

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік
университетінің ғылыми-көпшілік журналы

Научно-популярный журнал Павлодарского
государственного университета им. С. Торайгырова



2001 жылы құрылған
Основан в 2001 г.

ӨЛКЕТАНУ

КРАЕВЕДЕНИЕ

3-4 2011

ӨЛКЕТАНУ - КРАЕВЕДЕНИЕ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет средства массовой информации
№ 2276-Ж

выдано Министерством культуры, информации и общественного согласия
Республики Казахстан
1 сентября 2001 года

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Арын Е.М., д-р экон. наук, проф. (главный редактор)
Кадысова Р.Ж., д-р. ист. наук, проф. (зам. гл. редактора)
Рахимов Е.К. (отв. секретарь);

Члены редакционной коллегии:

Абжанов Х.М., д.и.н., профессор;
Абусеитова М.Х., д.и.н., профессор;
Абылхожин Ж.Б., д.и.н., профессор;
Аженов М.С., д.с.н., профессор;
Алдабергенов К.М., д.и.н., профессор;
Артыкбаев Ж.О., д.и.н., профессор;
Асылханова Г.Ж., д.с.н., доцент;
Биекенов К.У., д.с.н., профессор;
Исмагулов О.И., д.и.н., профессор;
Кабульдинов З.Е., д.и.н., профессор;
Мамытова С.Н., к.и.н., доцент;
Самашев З.С., к.и.н., профессор;
Симонов С.Г., д.с.н., профессор;
Силин А.Н., д.с.н., профессор;
Толубаев А.Т., д.и.н., профессор;
Таитемханова Р.М., д.и.н., профессор;
Шеломенцева В.П., д.с.н., профессор;
Айтжанова Д.Н. (тех. редактор).

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели.
Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции.
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов.
Рукописи и дискеты не возвращаются.
При использовании материалов журнала ссылка на «Өлкетану - Краеведение» обязательна.

© ПГУ им.С.Торайгырова

А.Д. Азербаяев <i>Пішіннің және трансформация қазақ халқының ұлттық наразылығының тарихы</i>	6
А. М. Акшанова <i>Павлодар Ертіс өңірі бойынша антропологиялық деректер</i>	10
Б. Ж. Ельмуратова <i>Г. Н. Потаниннің ағартушының қозғалысы</i>	15
М. Б. Жагипаров <i>Қазақстандағы институционализацияларының партиясы</i>	18
М. Б. Жагипаров <i>«Нур Отан» партиясының қызметі және Қазақстан мәдени мұрасының мысалы Павлодар өңірінде</i>	23
А. С. Молдакімова, М. Б. Жагипаров <i>1986 жылғы желтоқсан оқиғасы: Жан және мағына</i>	28
Г. К. Жантокова., А. С Молдакімова <i>Қазақстан БСҰ-не кіруі мәселесі тарих аспектісінде</i>	33
Н.Е. Кузембаев <i>С.А. Плетневаның әлеуметтік-саяси ұйым және мемлекеттік еңбектері</i>	40
Н.Е. Кузембаев <i>П.В. Голубовтың және оның қызметі «Печенеги, торки и половцы до нашествия татар»</i>	45
А.В. Маликов <i>1920-1930 ж кезең мемлекеттік даму мәселесі Қазақстан кезең тарихнамасында хрущев шуағы және дамыту социализмі</i>	52
В.К. Мерц <i>Павлодар облысының ескерткіштер жиынын зерттеу</i>	58
А.С. Молдакімова <i>Қазақстан әлеуметтік-мәдени өзгерістің жолында</i>	64
Н.И. Мошна., А.А. Сагалбаева <i>Конфуциандық идеялары: дәстүр және осы заман</i>	67
К.К. Сыздықов <i>Туран-Турестан-Қазақстан</i>	71
К.К. Сыздықов <i>Өзінің шежіресінің жады</i>	78
Н.М. Шакиров <i>Қазақ шежіресінің зертелу тарихы</i>	84

СОДЕРЖАНИЕ

А. Д. Азербайев <i>История национального протеста казахского народа формы и трансформации</i>	6
А. М. Акшанова <i>Павлодар Ертіс өңірі бойынша антропологиялық деректер</i>	10
Б. Ж. Ельмуратова <i>Потанин Г. Н. и просветительское движение</i>	15
М. Б. Жагипаров <i>Институционализация партийной системы в Казахстане</i>	18
М. Б. Жагипаров <i>Деятельность партии «Нур Отан» в сохранении и изучении культурного наследия Казахстана: на примере Павлодарского прииртышья</i>	23
А. С. Молдакимова, М. Б. Жагипаров <i>Декабрьские события 1986 года: сущность и значение</i>	28
Г. К. Жантокова., А. С. Молдакимова <i>Проблема вступления Казахстана в ВТО в историческом аспекте</i>	33
Н. Е. Кузембаев <i>Социально-политическая организация и государственность половцев в трудах С.А. Плетневой</i>	40
Н. Е. Кузембаев <i>П.В. Голубовский и его труд Печенеги, торки и половцы до нашествия татар</i>	45
А.В. Маликов <i>Проблемы развития советской государственности в 1920-1930-х гг. в Казахстане в советской историографии в период хрущевской оттепели и развитого социализма</i>	52
В. К. Мерц <i>Исследования по созданию свода памятников Павлодарской области</i>	58
А. С. Молдакимова <i>Казахстан на пути социально - культурных преобразований</i>	64
Н. И. Мошна., А.А. Сагалбаева <i>Идеи конфуцианства: традиции и современность</i>	67
К. К. Сыздыков <i>Туран - Турестан - Казахстан</i>	71
К. К. Сыздыков <i>Память своей родословной</i>	78
Н. М. Шакиров <i>История изучения казахского родословия</i>	84

CONTENTS

A. D. Azerbayev <i>National protests of Kazakh people: forms and transformations</i>	6
A. M. Akshanova <i>Anthropology problems on materials of Pavlodar Priirtyshye</i>	10
B. Zh. Yelmuratova <i>Potanin G. N. and educational movement</i>	15
M. B. Zhagiparov <i>The institutionalization of the party system in Kazakhstan</i>	18
M. B. Zhagiparov <i>Activities of the party “Nur Otan” in the conservation and study of the cultural heritage of Kazakhstan: on the example of Pavlodar Priirtyshye</i>	23
A. S. Moldakimova, M. B. Zhagiparov <i>December events in 1986: essence and significance</i>	28
G. K. Zhantokova, A. S. Moldakimova <i>The problem of Kazakhstan’s accession to the WTO in the historical aspect</i>	33
N. E. Kuzembayev <i>Socio-political organization, and statehood of Polovtsians in the writings of S. A. Pletneva</i>	40
N. E. Kuzembayev <i>P.V. Golubovskiy and his work “The Pechenegs, Torkils and Cumans before the invasion of the Tatars”</i>	45
A. V. Malikov <i>Problems of development of the Soviet statehood in Kazakhstan in 1920-1930-s. during the Khrushchev thaw and the developed socialism in the Soviet historiography</i>	52
V. K. Mertz <i>Researches on creation of a set of monuments of the Pavlodar region</i>	58
A. S. Moldakimova <i>Kazakhstan on the way to the socio - cultural transformations</i>	64
N. I. Moshna, A. A. Sagalbayeva <i>Ideas of Confucianism: Traditions and the present</i>	67
K. K. Syzdykov <i>Turan-Turkestan-Kazakhstan</i>	71
K. K. Syzdykov <i>Memory of the ancestry</i>	78
N. M. Shakirov <i>The history of the Kazakh genealogy research</i>	84

*магистр истории, Павлодарский государственный университет
имени С. Торайгырова, г. Павлодар*

ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОТЕСТА КАЗАХСКОГО НАРОДА: ФОРМЫ И ТРАНСФОРМАЦИИ

*Мақалада қазақ халқының өз бостандығы үшін тарихи
күрестің формалары қарастырылды.*

Author researched protests form of Kazakhs for their freedom.

Мировой общественный прогресс основывался как на развитии производительных сил, так и на эволюции духовной составляющей человечества. На сегодня представляется бессмысленным спор о первичности духовной или же материальной основы в становлении цивилизации, поскольку и то, и другое находятся в диалектическом единстве. Глубоко не вдаваясь в социально-философский контекст вариаций понятия «цивилизация», выделим общемировую человеческую цивилизацию, которая в свою очередь состоит из ряда цивилизаций, специфичных, своеобразных по происхождению и развитию, но в то же время равноценных в историческом, культурном и чисто этическом аспекте.

Период Новой истории ознаменован проникновением

западной цивилизации в восточную, европейской культуры в азиатскую. Изначально мелкие «диффузии» переросли к концу XIX века в экономическое слияние, характеризовавшееся как доминирование первых над вторыми. Отдельной дискуссией выделим контакты земледельческой цивилизации и кочевой. Как нами ранее отмечено, все цивилизации равноценны. Однако понятие прогресса и его критерии подразумевают стадийное, линейное понимание исторического процесса. При таком раскладе выходит, что все европейское являлось передовым.

Долгое время господствовал тезис о том, что Восток просто «спал», когда на другой половине материка развивалась промышленность, свершались революции, наступала


эпоха Просвещения и т.д. Здесь следует согласиться, что Европа ушла далеко вперед, и что было бы полезным и исторически значимым воспринять все то, новое, позитивное, чего достигли европейцы. Иное дело, каким образом воспримут эти социально-культурные новшества другие народы, и как они приспособят новое к собственно традиционному укладу жизнедеятельности. Более того, история знает антигуманный прецедент истребления коренных жителей Северной Америки как пример категорического неприятия представителями Европы чуждой им культуры.

Поэтому имели место социальные протесты. Протесты, направленные против социального, этнического неравенства перерастали в крайнюю форму в национально-освободительные восстания.

Колонизация Казахстана и контакты казахского населения со славянским можно рассматривать как соприкосновение кочевой культуры и земледельческой. Безусловен факт того, что к рубежу XIX – XX вв. казахскому этносу был необходим переход к новой цивилизации. Военная колонизация Казахстана, проводившаяся с первой половины XVIII века, сменилась казачьей колонизацией края. Тем самым были сужены орбиты кочевания казахов, построен ряд военных крепостей, ликвидирован институт

ханской власти. На что следовали национально-освободительные восстания, носящие антиколониальный и антифеодальный направленности. Это участие казахов в Крестьянской войне под предводительством Емельяна Пугачева, восстания под руководством Сырыма Датова, Саржана Касымова, Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова, Кенесары Касымова и другие менее крупные восстания. Восстания проявляли протест против колониационного продвижения. Руководители восстаний, будучи патриотами, выражали интересы народа. Под их знаменами собирались шаруа, терпевшие все лишения колонизации. Но, как нам известно, все эти восстания заканчивались поражениями. Народному ополчению было совсем не под силу воевать с казаками и пехотой, снабженными российским огнестрельным оружием. Царизм после подавления восстания извлекал некоторые уроки, делая изредка небольшие послабления и уступки. В исходе каждого восстания больше всего страдали народные массы. Каратели нещадно поступали с восставшими аулами, либо с лояльными к восставшим. Также повстанцы грабили аулы, принявшие сторону царской администрации. В результате восстания 1916 года также жестоко пострадало казахское население.

Во второй половине XIX века, когда царизм приступил к проведению крестьянской колонизации и духовной



экспансии, и время батыров ушло в прошлое, социальный протест казахского народа и антирусские настроения прозвучали в произведениях поэтов «Зар-заман» («Эпоха скорби»). Поэты Шортанбай, Дулат, Мурат с горечью описывая общественную ситуацию эпохи, тяжелое положение народа, подводили итог поражения казахов перед царизмом [1, с. 50]. Само появление подобного литературного направления говорит о том, что народ негодовал относительно его положения, стихи и песни несли скрытый призыв к борьбе за равноправие.

Открытие русско-казахских школ, попытки христианизации казахов, контроль медресе и мектебов, ограниченное издание литературы на казахском языке вызвали соответствующую реакцию. Казахское население выражало недовольство, духовную экспансию царизма критиковали лидеры национальной интеллигенции [2]. В ответ последовали усиление позиций мулл, где-то получали развитие идеи пантюркизма. В подобной ситуации искали новые пути развития образования на родном языке, коим стала система образования, разработанная И. Гаспринским. В Казахстане наиболее активно проповедовал данную систему образования Мухаммед-Салим Кашимов [1, с. 194].

Однако победить царскую Россию к началу XX века было невозможно. Закрывшись от всего русского

было просто нереальным. Кроме того, российское влияние имело ряд положительных черт. Это восприняли видные деятели и просветители Абай Кунанбаев, Шокан Уалиханов, Ибрай Алтынсарин. Они осознавали тот факт, что бороться с царизмом путем восстаний бесполезно. Призывая народ к русскому образованию, но при этом, сохраняя родной язык, просветители стремились, чтобы после освоения передовой культуры, которую несли русские демократы, казахский народ вел борьбу за социальное равенство, руководствуясь идеями гражданственности.

Как писал Великий Абай в двадцать пятом слове назиданий: «Русская наука и культура – ключ к осмыслению мира, и, приобретя его, можно бы намного облегчить жизнь нашего народа. Но сегодня получается так, что казахи, обучившие своих детей по-русски, норовят поживиться при помощи их знаний за счет своих же соплеменников. Нельзя поступать таким низменным способом. Надо употребить их знания для того, чтобы познать разные и в то же время честные способы добывания средств к жизни, и сделать это достоянием как можно большего числа людей; направить их усилия на защиту аулов от произвола русских, коль скоро нет у них справедливых для всех законов, бороться за равноправное положение своего народа среди других народов мира» [3, с. 50].

Труды просветителей не прошли бесследно. В начале XX века на исторической арене появляются личности, называемые казахской интеллигенцией, лидеры партии Алаш. Именно они, посредством

европейских социальных ценностей, отстаивали права народа на страницах печати, составлением петиций, на заседаниях Государственной думы Российской империи, что знаменовало цивилизованную форму протеста нового социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанова С.А. Духовная культура казахского народа на рубеже веков (обзор религиозной и художественной литературы) // Казахстан в начале XX века: методология, историография, источниковедение. Сборник статей. – Алматы, 1993. – С. 125-137.

2. Садвокасова З.Т. Духовная экспансия царизма в Казахстане в области образования и религии (II половина XIX – начало XX веков). – Алматы, 2005. – 277 с.

3. Абай. Слова назидания. – Алматы: «Өнер», 2006.- 136 с.

студент кафедрасы тарихи, Павлодарский государственнй университет имени С. Торайгырова

ПАВЛОДАР ЕРТІС ӨңІРІ БОЙЫНША АНТРОПОЛОГИЯЛЫҚ ДЕРЕКТЕР

Мақалада Павлодар Ертіс өңірі бойынша антропологиялық деректер қарастырылады.

This article discusses problems of anthropology on materials Pavlodar region.

Жалпы тарихи тұрғыдан алғанда, қазіргі адамзат өсуінің кез келген этномәдени тұтас ортақтық қоғамы нақты географиялық мекендеу ортасындағы сан ғасырлық табиғи тарихи даму процесінің нәтижесі болып табылады. Осы сан қырлы құбылысты объективті түрде зерделеу көптеген білім салалары мен ғылымдардың талай ұрпақтарының міндеті болып табылады. Бұл жағынан антропология ғылымы да жатады. Әрбір халықтың және ол халықтың мекен ететін мемлекеттің аумақтары антропология ғылымының зерттеу территориясы болып табылады. Қазақстан, соның ішінде солтүстік Қазақстан жерін мекендеуші халық бұл айналымның үзілмес бөлігі.

Халықтарын зерттегенде, түрлі тарихи кезеңдерде бүкіл этномәдени мұралардың құнды бағдарларын нақты

жасаушытаратушы және жеткізуші адамның өзі болғанын сақтау керек.

Кейінен Қазақстан жерін мекендеуші жергілікті тайпалар одақтарының, соның ішінде жалпы қазақ халқының этностық және нәсілдік генетикалық дамуы үшін алыстағы ата бабаларының негізін жасаған да солар. Олардың сабақтастығы туралы мәдени және антропологиялық деректердің бүкіл жиынтығы осыған қол жеткізген еді.

Павлодар Ертіс өңірі көне андроновтықтар және сақтар мекені болғандықтан осы өңірінен табылған археологиялық ескерткіштер және олардың ішінен табылған сүйек қалдықтары Қазақстан оның ішінде Павлодар Ертіс өңірінің жерін сонау қола заманы және кейінгі темір т.б. кезеңдерде мекен еткен қазақ халқының ата тегі болып табылатын адамдардың

бет әлпетін сипаттауға, оны барынша қалпына келтіруге кен мүмкіндік береді. Қазақ халқының ата тегінің бет әлпетін қалпына келтірумен қатар тарихи фактілер мен шындықты анықтауға ақпарат береді. Осы аталмыш мәселе бойынша кеңес заманы және қазіргі таңда Қазақстандық және Ресей антрополог ғалымдары зерттеу жұмыстарын жүргізуде. Сол көне андроновтықтар мекен еткен қонысардың бірі Шідерті қонысынан табылған сүйек қалдықтары Қазақстан территориясында ерте рассогенез мәселесін шешуге мүмкіндік береді. Шідерті қонысынан табылған бас сүйек қалдығы бет әлпетін қалпына келтіруге тура бағытталған. Антропологиялық зерттеу жұмыстарын Ресейлік Мәскеу қаласындағы археология институтының антрополог ғалымы Яблонский Л. Т. жүргізген еді [1, 83 б.].

Шідерті қонысынан табылған бас сүйегінің қалдықтары нәтижесінде бет әлпеттің сипатын шығару Яблонский Л. Т. Герасимовтың әдісімен шығаруды жөн көрді. Герасимов өзінің фундаменталды монографиясында бас сүйекті зерттеудің арнайы әдісін ұсынады, ол әдіс Герасимовтың болжауынша бет әлпеттің түп нұсқасын қалпына келтіруге толық мүмкіндік береді. Өкінішке орай қазіргі таңда Герасимов әдісін қолданатын антрополог ғалымдар жоқтың қасы. Яблонский өзінің антропологиялық зерттеу объектісі болып көпқабатты

Шідерті 3 қонысынан табылған сүйек қалдықтарын алады. Шідерті 3 қонысы Шідерті өзенінің сол жағалауында Павлодар облысы Екібастұз ауданында орналасқан. Бас сүйегінің қалдығы 1991 жылы энэолит заманын зерттеген кезеңде табылған еді. Қазба жұмыстарының авторы В. К. Мерц сүйек қалдықтарын шамамен б.з.б 4 мыңжылдыққа теңеген.

Аталмыш бас сүйегін қалпына келтіру нәтижесінен әйресе де бұл индивидуумының бет әлпетінен бүкіл уақыт пен территориядағы кеңістіктегі мекен еткен адамдардың қандай рассаға жататындығын айқындау мүмкін емес, алайда бұл риск әрбір уақытта бар. Антропологиялық зерттеудің маңыздылығы да осында. Осыған орай біз Шідерті өзені бойында табылған бас сүйек қалдығынан адамның қандай рассаға жататындығын толық айта алмаймыз. Бұл адамның бет әлпетінде еуропеоидтік және моңғолоидтік нәсілдің белгілері кездеседі. Ол факторлар мұрын еуроид бет әлпетке тән сүйектерінің шығыңқылығымен және моңғолоид бет әлпетке тән беттің ішке кіріуімен сипатталады [2, 44 б.].

Негізінен алғанда қола дәуірінің палеантропологиялық деректер жоқтың қасы. Табылып жатқан бас сүйек қалдықтары андрон мәдениетіне немесе одан кейінгі кезеңдерге жатады. Нақты уақыт кеңестіктердің болмауынан палеантропологиялық деректерді андрон мәдениетінің хронологиялық этаптарына бөлуге мүмкіндік жоқ.



Тек қана Шығыс Қазақстанның Усть Нарымнан табылған ер адамның бас сүйек қалдықтарын неолит кезеңіне жатқызылады. Ол бас сүйектің қалдығы, Павлодар облысынан Железинка ауылынан Е. И. Агеева мен А. Г. Герасимовтың зерттеу жұмыстарының нәтижесінде табылған неолит кезеңіне жатқызылатын әйел адамның бас сүйегі сияқты, В. В. Гинзбургтің ойынша афанасьевтің кезеңіне жатады. Орал облысындағы Сайхин станциясы бойында И. В. Синицин қазбы жұмыстары нәтижесінде табылған бас сүйегінің қалдығы срубный мәдениетіне жатқызылады. Ол Фирштейн бейнелеу жұмыстарының нәтижесінде типі бойынша жерорта типіне жатқызылады.

Қазақстанның барлық облыстарының қола дәуірі адамдарының бет әлпетін қалпына келтіріп, олары барынша жүйелеуге негізделу мақсатында бас сүйектерін бір кезеңге және бір серияға жүйеленді. Аталмыш жүйеге М. Н. Комарова, Г. Ф. Дебец, М. М. Герасимов, В. В. Гинзбург және т.б антрополог ғалымдардың палеонтологиялық материалдары жатады. Осының нәтижесінде Қазақстан территориясына тиесілі өте үлкен бас сүйектерінің қалдықтары сериясы жиналды, оған 15 ер адам және 24 әйел адам сүйектері жатады. Оларға андрон мәдениетіне жататын протоуропоид нәсілінің белгілері тән.

Солтүстік Қазақстан жерін және Минусин котловинасын

мекендеушілерінің арасындағы материалдық мәдениет белгілерінің және морфологиялық түр сипатының ұқсастықтары аталмыш аймақты мекендеушілердің шығу тегі мен алғаш мекен ету ареалдары бір деген тұжырымға келуімізге болады. Андрон мәдениеті Қазақстан аумағында қалыптасып кейін Минусин котловинасы аумағына таралды, немесе керісінше Минусин котловинасы аумағында қалыптасып Қазақстан жеріне таралды ма деген сұрақ зерттеуші археолог ғалымдары әлі күнге дейін толғандырып шешілмей келген басты мәселенің бірі болып табылады. Осы мәселе бойынша ғалымдардың көбі отыз жыл бұрын Г. Ф. Дебец пікірімен келіседі. Ол бойынша андроновтық түр әлпет нұсқасы Қазақстан жерінде пайда болды, ал Минусин котловинасының андрондық түр әлпеттің нұсқасы батыстық болып табылады. Осы нәтижеге Р. Ф. Дебец Минусин котловинасының андрон және афанасьев мәдениетіне жататын бас сүйектерді зерттеу барысында келген еді [3, 139 б.].

Осы және одан басқа көптеген антропологиялық зерттеу нәтижелері ешқандай күмәнсіз Қазақстанды оның ішінде әсіресе Солтүстік Қазақстан аумағын қола дәуірінде мекендеушілер үлкен еуропоид нәсілінің белгілері айқын көрінетін түр әлпетке жатқандығын көруімізге болады. Генетикалық тұрғыдан олар Оңтүстік Сібір және Арал маның мекендеушілерімен

ұқсас келеді. Сонымен қатар ерте солтүстік Қазақстанды мекендеушілер мен Төменгі Поволжьяны менкен еткен срубный, древнеямный мәдениетінің адамдары арасында да антропологиялық ұқсастық айқын көрінеді. Қолда бар материалдар қорытындысынан протоеуропаид нәсілінің андроновтық компоненті Қазақстан жерін мекендеушілер арасында едәуір бөлігін алған еді. Сол себептен ол Қазақстанның жергілікті тайпаларының этникалық тарихының ұзақ кезеңінен расогенетикалық үрдісте ол аса маңызды факторлардың бірі болып табылады. Сонымен қатар ерте қазақстандықтардың бас сүйектерін зерттеу кезінде әр аумақта олардың арасындағы өзгешілік дәуірден дәуірге айқын сезіле бастайды, солтүстік Қазақстан аумағы да ол күрделі шеңбердің қатарында. Қолда бар палеантропологиялық материалдар мен деректерді зерттеу нәтижесінде протоеуропаидтік нәсілдің аумақ пен облыс бойынша басқа үлгілерін шығаруға мүмкіндік бар. Бұл кезең мен мәселе бойынша палеантропологиялық материалдар көп емес, оларға 13 ер адам және 6 әйел адам бас сүйегі жатады. Олардың көбі орталық пен солтүстік Қазақстан аумағында «мұртты обалардан» табылған бас сүйек қалдықтары. Оларды зерттеумен Жетісу аумағында К. А. Акишев, Павлодар Ертіс өңірінде Ф. Х. Арсаланова, орталық Қазақстан аумағында М. К. Кадырбаев айналысқан еді. Өкінішке

орай сүйек қалдықтарының сақталу деңгейі өте төмен. Тек қана реставрация жұмыстарының нәтижесінде ғана оларды антропологиялық тұрғыдан зерттеуге мүмкіндік болды.

Қола дәуірінен кейінгі темір дәуірі кезеңінде Павлодар Ертіс өңірінде палеантропологиялық деректер жоқтың қасы, сондықтан да антропологиялық ғалымдар бұл өңірді мекен етушілер антропологиялық сипаты жағынан Қазақстанның басқа аумақтарынан өзгешеленбегендігін алға қояды. Алайда монғолоидтану барысы кен етек алғандықтан Солтүстік Қазақстан аумаған мекен етушілер Шығыс Қазақстан аумағында монғолоидтану барысынан шет қалған жоқ. Себебі Қазақстан аумағын мекен етушілерге монғолоид нәсілінің белгілері шығыс Қазақстандағы Алтай таулары мен Жоңғар қақпасы аумағынан басталды деген пікір бар.

Түркі кезеңінің мекен етушілер жайлы Павлодар Ертіс өңірінде жиналған палеантропологиялық материалдан көруімізге болады. Мұнда 1960-1961 жылы Ф. Г. Арсланованың қазба жұмыстары нәтижесінде қорымдардан табылған 37 қаңқа сүйектерінен сипаттауымызға болады. Олардың көбі өте жақсы сақталған. Трофимовка, Бобровка, Покровка ауылдары маңайында табылған бас сүйек қалдықтары шамамен б.з 7-9 ғғ келтіріледі, ал Ждановка, Леонтьевка ауылдары маңайынан табылған бас сүйек қалдықтары шамамен 10-12 ғғ.



келтіріледі. Бүкіл обаларды Ф. Х. Арсланова қимақтарға тиесілі деп тұжырымдады.

Павлодар Ертіс өңірінің антропологиялық жағынан бас сүйектің типтік зерттеу жұмыстарынан жерленгендердің морфологиялық ерекшеліктерінің аралық сипаты. Негізінен оларға еуропаид нәсілінің сипаты тән, алайда оның ішінен монғолоид бет әлпетінің сипаттары одан бұрын болған темір мен қола дәуірінен қарағанда едәуір артты.

Павлодар Ертіс өңірінен табылған басқа 10-12 ғасырға жататын краниологиялық серия 26 бас сүйектердің бар болуымен

ерекшелінеді, олардың 15 ер адамға, 10 әйел адамға және 1 балаға тиесілі. Ол серия негізінен Жданова ауылының маңайынан табылған, және кейбір қаңқа элементтері Леонтьевка ауылының маңайынан табылған [4, 82 б.].

Осыған қарап біз келесідей қорытындыға келуімізге болады, түркі кезеңінде Павлодар Ертіс өңірін мекен етушілер өзінің бойына аралас монғолоид және еуропаид нәсілінің белгілерін иемденген еді. Ол түркі кезеңінде Қазақстан территориясын мекен етушілер бұдан бұрын ондай аралас типінің жоқ болуымен ерекшеліндіртеді.

ӘДЕБИЕТ

1 Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінгіге дейін). Бес томдық. 1-том.- А.: Атамұра, 2010 – 544 б.

2 Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінгіге дейін). Бес томдық. 2-том. - Алматы: Атамұра, 2010 – 640 б.

3 Исмагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности (палеоантропологическое исследование). – А.: Наука, 1970 – 237 б.

4 Сейілбекқызы А. Қазақтың өзіне тән ерешелігі бар ма, жоқ па? // Сакшы. – 2007. - № 9. – 12 б.

доцент кафедры истории Казахстана, Павлодарский государственный университет С.Торайгырова

ПОТАНИН Г.Н. И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Осы мақалада қоғам қайраткері Г.Н. Потанинның ағарту істері қарастырылады.

This article discusses aspects of Siberian public outreach worker G.N. Potanin.

Бурный рост национального самосознания казахского народа сопровождался активизацией интереса народа к духовной культуре и образованию, зарождением и становлением во второй половине XIX века казахского просветительства.

Начало просветительского движения историки связывают с такими крупными представителями казахской культуры второй половины XIX – начала XX века, как Абай Кунанбаев, Чокан Валиханов, Ибрай Алтынсарин. Практически во всех работах исследователей творчества выдающихся казахских просветителей подчеркивается их пророссийская ориентация. Особенно в советской литературе выпукло показывалась роль казахских просветителей в том, что они «сумели увидеть две России – царскую и народную, сумели

доказать необходимость единения казахов с русским народом».

Просветительское движение в Казахстане в конце XIX – начале XX вв., ориентированное на возрождение собственного богатого духовного наследия, культурных традиций казахов, в то же время включало усвоение достижений европейской цивилизации, политических, научных и технических знаний мировой цивилизации.

Многие публикации А. Букейханова посвящены выдающимся деятелям мировой культуры и науки [1].

Например, вот что пишет автор о Г.Н. Потанине: «Қазақты тұғанындай жылы көреді. Бишарасың деп қазаққа қорған болады. Өз ғұмырында қылған жұмысы, жүріп тұрған мінезі анық әулиенің ісіндей» [2, с. 384]. Так



можно было написать о человеке, искренне относившемся и близко знавшем казахский народ.

Г. Н. Потанин, которого казахи называли «аксакалом со святой душой», много лет посвятивший изучению быта, традиций, фольклора и обычаев казахов, писал следующее: «...киргизская программа исчерпывается вопросом о самоопределении». Подчеркивая, что Киргизский край представляет из себя «одно общее цельное тело» со своими политическими и социально-экономическими особенностями, в сравнении с Сибирью, он вместе с тем, верно, подметил реализм «вождей киргизского народа», которые не решались на образование автономии.

В статье «Киргизы после переворота» Г.Н. Потанин пишет следующее: «Переворот в русской жизни сдвинул с места косо стоявшие полукультурные (выделено мною – Б.Е.) племена Сибири. В них пробудились общественные интересы. Все племена зашевелились ... Движение не могло пройти бесследно для киргизского народа. Сразу поднялся интерес к своему национальному». И далее автор отмечает следующее: «Правда, интерес к своей народности жил в умах киргиз (казахов) и ранее, и даже уже мелькали искры национального пробуждения в европейском смысле этого слова. Появились уже и киргизские (казахские) газеты, поставившие себе задачей

распространение в киргизской массе европейских идей. Переворот русской жизни рассек узел, которым была туго связана киргизская жизнь. То, что считалось несбыточным, превратилось в надежду; что казалось незыблемым, заколебалось. Неподвижное тронулось с места» [3, с. 413-415].

Г.Н. Потанин очень верил в возможности казахского народа: «Пусть почва степей усыхает, пусть природа окажется бессильною в борьбе с надвигающимися веяниями пустыни, для киргизской жизни есть обильный источник сил и средств в духовном организме народа, если только сами киргизы от него не отвернутся» [3, с. 118].

Мысли Г.Н. Потанина созвучны с идеями Ч.Ч. Валиханова, так он пишет: «Изо всех инородческих племен, входящих в состав Российской империи, первое место по многочисленности, по богатству и, пожалуй, по надеждам на развитие в будущем принадлежит нам – киргизам (казахам)» [4, с. 80].

Г.Н. Потанин прошел в просветительстве многолетний и сложный путь. Но на всем протяженном пути его отличало одно важнейшее свойство – не только и не столько учить народ, сколько изучать его, выявлять его нужды, стремления, представления, возможности. Г.Н. Потанин писал: «Киргизская (казахская) пресса одной из задач своих ставила пробуждение в киргизском (казахском) народе

национального самосознания, но ее пропаганда охватывала только верхние слои народа и не распространялась на безграмотную массу, да и действие ее на верхние слои было не вполне свободное; оно ограничивалось цензурой» [5, с. 414-415].

И далее: «Предполагается воспользоваться указаниями новейшей педагогической науки и, прежде всего, создать в степи ряд учительских семинарий для подготовки народных учителей. В будущем киргизы (казахи) мечтают завершить свое здание университетом, который должен стать центром всей киргизской духовной жизни» [5, с. 416].

В начале XX века переселенческое управление, в составе которого работали многие оппозиционно настроенные к власти исследователи, также становится организацией, где проявлялись их либерально-демократические настроения. Как известно, исследование края проводилось в интересах колониальной политики, но российские ученые, краеведы руководствовались просветительскими задачами (выделено мною – Б.Е.) местного населения, изучением и развитием национальной культуры. И в этом смысле сотрудничество казахской интеллигенции с российской было взаимовыгодным и плодотворным [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Казах. - 1913, №15; Казах. - 1915, №161 и др.
2. Букейханов А. Шығармалар. - Алматы: Казахстан, 1994.
3. Потанин Г.Н. В юрте последнего киргизского царевича, с.83; Потанин Г.Н. Избранные сочинения в трех томах. Т.3. Труды по истории, этнографии и фольклору. – Павлодар, 2005. - 500 с.

4. Валиханов Ч.Ч. Записка о судебной реформе // Собрание сочинений: в 5-ти томах. Т.4. – Алма-Ата, 1985.
5. Потанин Г.Н. Избранные сочинения в трех томах. Т.2. Общественно-политические произведения. - Павлодар, 2005. - 533 с.
6. Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР. - Алма-Ата: Наука, 1966. – 322 с.

студент, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В КАЗАХСТАНЕ

Мақалада Қазақстандағы партия жүйесінің теориялық аспектілері қарастырылады.

The article deals with theoretical aspects of the party system in Kazakhstan.

После обретения независимости Республики Казахстан первоочередными задачами стали строительство суверенного государства, формирование институтов гражданского общества, в том числе института политических партий.

Анализ политической жизни Казахстана последнего десятилетия и процесса формирования основ гражданского общества показывает, что динамика политической жизни в стране соответствует общемировым закономерностям демократизирующихся обществ, хотя имеет и неизбежные специфические особенности, обусловленные переходом от тоталитаризма к новой системе. К новым явлениям относится тот факт, что политические партии Казахстана начинают активно выступать как

субъект политического процесса в переходном демократизирующемся обществе.

Современная политическая система Казахстана представляет собой диалектическое единение и борьбу политических интересов социальных групп и слоев. В этом контексте представляется актуальным изучение проблемы обеспечения демократического консенсуса, инициатором которого могут выступать политические партии, играющие важную роль в консолидации основных общественно-политических сил вокруг социально значимых целей.

В условиях суверенизации республики возникает необходимость законодательного регулирования функционирования политических партий Казахстана. Первым законодательным актом направленным на это был Закон «Об общественных

объединениях Казахской ССР» от 27 июня 1991 года, который легализовал деятельность партий и движений, перешедших из статуса неформальных в официально признанные официальные структуры. Затем в 1996 году последовало принятие Законов Республики Казахстан «Об общественных объединениях» и «О политических партиях». В целом, они были направлены на укрепление многопартийной системы в стране на общедемократических принципах. Принятие 27 июля 2002 года нового Закона «О политических партиях» предопределило начало качественно нового этапа в истории формирования многопартийной системы в Республике Казахстан.

Ключевыми документами в сфере регулирования деятельности политических партий также являются: Конституция (Основной Закон) РК и программные документы политических партий. Вышеназванные документы являются основными источниками изучения формирования многопартийной системы Казахстана.

Политическую модернизацию в Казахстане после самых необходимых экономических преобразований начали проводить через реформирование всей политической системы общества. Наряду с государством политические партии являются одним из основных институтов политической системы.

До формирования политической системы Республики Казахстан в

стране была однопартийная система, с единой господствующей идеологией.

Значение и роль политических партий определяется не только их местом в политической системе общества, но и ролью партий в развитии гражданского общества. Зрелостью гражданского общества измеряется степень демократичности деятельности всех структур общественного развития.

Политические партии относятся к самому высокому уровню институтов гражданского общества, так как выполняют функцию политической социализации. Именно политические партии выражают политические интересы отдельных слоёв, групп и в целом всего общества в зависимости от поставленных целей и задач.

Формирования партийной системы в нашей стране, её структура, определяет характер взаимодействия всех политических партий не только между собой, но порядок устройства представительных и иных органов государства.

В ходе демократизации политического общества произошли и определённые изменения в преобразовании партийной системы Казахстана. За прошедшие двадцать лет сформировалась многопартийная система, как наиболее подходящей для демократического развития нашей страны.

На сегодняшний день политические партии являются главным инструментом взаимосвязи



между государством и гражданским обществом. Наряду с государством политические партии образуют каркас политической системы общества, являются инструментом участия гражданского общества в осуществлении государственной власти и контроля за эффективностью функционирования государственного аппарата. Говоря о формировании многопартийности в Республике Казахстан, нельзя не отметить тот факт, что именно Глава государства Н. А. Назарбаев выступил за демократизацию и плюрализм партийной системы. Как отмечалось в выступлении Президента РК на совместном заседании палат Парламента, «с момента реальной независимости до принятия Конституции суверенного Казахстана мы сосредоточились на преодолении дезинтеграционных процессов, формировании фундамента казахстанской государственности, переходе от диктата однопартийности к политическому плюрализму, созданию основ демократического развития» [1].

В настоящее время государством выработана законодательная и нормативная база для проведения выборов и осуществления деятельности политических партий различного типа, которые полностью соответствуют нормам демократической государственности.

Кроме того, партийная система должна представлять собой

реально действующий инструмент институционализации политического участия масс в управлении государством. Система должна обеспечивать возможность открытого и честного выражения точек зрения различных партий. Деятельность партий должна быть гласной и прозрачной для общества.

Становление многопартийности в казахстанском обществе, плюрализм и борьба мнений вызвали к жизни закономерные процессы переоценки многих ценностей и привели в конечном счете к очевидной трансформации базисных основ как государственности, так и политической системы в целом.

Для обеспечения дальнейшего развития многопартийности необходимо совершенствовать институционализацию политических партий с превращением их в подлинные институты политической системы.

Внеочередные выборы в мажилис прошли в Казахстане 15 января 2012 году при явке избирателей более 75%. За парламентские мандаты боролись семь партий. Впервые в парламент должны были пройти как минимум 2 из них – согласно поправкам к закону, даже если бы только одна партия набрала более 7 %. В мажилис также попала бы партия, занявшая второе место.

После выборов состав Мажилиса определенно поменялся. Убедительную победу в одержала партия «Нур Отан», возглавляемая

президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, получившая около 80 процентов голосов. Второе и третье места распределили между собой «Ак жол» («Светлый путь») и умеренно оппозиционная Коммунистическая народная партия Казахстана (обе получили примерно по 7%).

Доминирование одной крупной партии над остальными в депутатском корпусе на начальных стадиях развития общества – распространенное явление в мировой политической практике. По мнению ведущих политологов, такое явление вполне естественно для стран в переходные периоды, поскольку это удобно для сохранения стабильности и управляемости общества. Однако такую же систему они относят к не особо демократичным способам управления. По их мнению, в связи с отсутствием полемики с другими фракциями у народных избранников снижается уровень депутатской экспертизы. Они убеждены, что в таких условиях Парламент может утратить свое основное предназначение и качество законотворческого процесса может снизиться.

В свою очередь, казахстанская партийная система тоже не стоит на месте. Конституционная реформа, начатая Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым, изменила правовой статус политических партий, расширила полномочия Парламента и обеспечила дальнейшее формирование парламентской и партийной системы

Казахстана, предоставив совершенно новые рычаги для развития демократического процесса [2].

В период, когда политическая культура находится на стадии развития, необходимо правильно воспринимать политическую конкуренцию как конкуренцию идей о повышении благосостояния народа и эффективного использования природных ресурсов страны.

В настоящее время Народно – демократическая партия «Нур Отан» фактически составляет ядро всей партийной системы Казахстана, базируется на идеалах демократии, плюрализма, открытости и представляет все социальные слои общества.

Доминирующее положение политической партии «Нур Отан» оправдано всем ходом социально – политического развития казахстанского общества, так как народно – демократическая партия «Нур Отан» готова принять самое активное участие в модернизации страны, в формировании конкурентоспособного государства и преуспевающей нации [3].

Ход эволюции партийной системы в Казахстане явился одним из самых чутких показателей изменений происходящих в политической сфере. Особенно важно при этом то, что дальнейшая демократизация партийной системы будет служить своеобразным индикатором демократического



развития общества в целом. Общеизвестно, что партии являются выразителями интересов определенных групп населения, следовательно, прямо отражают политическую культуру и политическое сознание общества.

Развитие многопартийной политической системы Республики Казахстан – в большей мере заслуга Президента страны. Именно глава государства является инициатором проведения выборов в Мажилис по партийным спискам, но говорить о действительной партийной активности пока рано. Ни пропрезидентские,

ни оппозиционные партии еще не сформировались как реальные политические силы.

Дальнейшее развитие политической системы Казахстана определено Президентом страны Нурсултаном Назарбаевым: «Мы будем и дальше идти по пути совершенствования казахстанской модели политического и государственного устройства, сочетая общепризнанные закономерности демократического развития и традиции нашего времени».

ЛИТЕРАТУРА

1 Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан, Астана, 16 мая 2007 г.

2 Дьяченко С. Казахстан политический: история, практика, личный опыт. Астана: «Акорда», 2010. – 260 с.

3 Морозов А. НДП «Нур Отан» - фактор политической консолидации// Analytic. – 2009. – С. 92

студент, Павлодарский государственный университет
имени С. Торайгырова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ «НУР ОТАН» В СОХРАНЕНИИ И ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАЗАХСТАНА: НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

*Мақалада Нұр Отан партиясының өлкемізде мәдени мұраны сақтау
және зерттеу істері қарастырылады.*

*The article describes the activities of the party “Nur Otan” in the conserva-
tion and study of the cultural heritage of the region.*

*«Культура – это отражение нации,
ее души, ума и благородства.
Цивилизованный народ гордится
ходом своей истории, развитием культуры,
великими людьми, прославившими страну
и внесшими огромный вклад в золотой фонд
мировых достижений мысли, искусства.
Именно посредством культуры,
традиций нация становится известной».*
Н.А. Назарбаев

Казахский народ имеет многовековую историю, является обладателем культурных ценностей, вошедших в сокровищницу мировой цивилизации. Культурное наследие Казахстана вобрало в себя все многообразие культурных ценностей народов, проживавших на его территории. Это - свыше 25 тысяч недвижимых памятников истории, археологии, архитектуры и монументального искусства, более

2 млн. 56 тысяч единиц культурных ценностей, находящихся в экспозициях и фондах 89 государственных музеев, 66 млн. 840 тысяч томов книг, редких рукописей и изданий, хранящихся в 3495 государственных библиотеках.

Исторически «срединное» положение Казахстана на самом обширном континенте планеты - евразийском - обусловило его причастность ко многим знаковым цивилизационным процессам и



событиям. С незапамятных времен обширная казахская земля была культурной колыбелью всего евразийского пространства. В древности по степям Казахстана проходил Великий Шелковый путь, связывавший Восток и Запад. На маршрутах караванных путей были представлены многие культуры, обычаи и традиции, религии – исламская, христианская, буддистская и конфуцианская. Наследием той эпохи являются многочисленные памятники истории и культуры. Это настоящие жемчужины древнего, средневекового, восточного архитектурного искусства и культуры. 218 таких объектов вошли в Государственный список памятников истории и культуры Казахстана. Сегодня многие из этих памятников признаны памятниками всемирного значения [1].

Народно-Демократическая партия «Нур Отан» - это всенародная партия, превратившаяся в реальное ядро политической системы, стабилизирующий фактор общественного процесса в Казахстане. Основателем партии и ее лидером является Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Благодаря его высокому авторитету, дальновидности и политической воле, «Нур Отан» стал сильной общенациональной партией, которая пользуется широкой и устойчивой поддержкой большинства казахстанцев.

Подтверждая свою роль консолидирующей общенациональной силы партия «Нур Отан» проводит линию на объединение широкого спектра политических и общественных сил страны. В настоящее время НДП «Нур Отан» стала той политической организацией, которая смогла объединить все конструктивные, ответственные политические силы и способна вести диалог с другими сегментами казахстанского общества [2].

В соответствии с установками Лидера нации, партия нацелена на достижение самой широкой общественной консолидации, более тесного сплочения всего народа Казахстана.

Государственная программа «Культурное наследие» разработана по инициативе Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева. Программа предусматривает создание целостной системы изучения огромного культурного наследия народа, в том числе и современной национальной культуры, фольклора, традиций и обычаев; воссоздание историко-культурных и архитектурных памятников, имеющих особое значение для национальной истории; обобщение многовекового опыта национальной литературы и письменности; создание на государственном языке полноценного фонда гуманитарного образования на базе лучших достижений

мировой научной мысли, культуры и литературы [1].

Современное состояние историко-культурного наследия Павлодарского Прииртышья характеризуется усиленным обеспечением комплекса мер по сохранению и дальнейшему развитию традиций, открытием новых памятников истории и культуры, активизацией работ по консервации, реставрации объектов архаики, античности, средневековья, новой и новейшей истории, созданием на их базе мемориально-заповедных и туристических комплексов.

За последние годы приняты существенные меры по улучшению инфраструктуры области. Разработаны и внедрены территориальные программы развития и поддержки сферы культуры; стабилизируется и развивается оптимальная система материально-технического обеспечения учреждений культуры и массовых мероприятий; налажено тесное сотрудничество с Малой ассамблеей народов Казахстана.

В архивах, библиотеках и музеях хранятся раритетные документы, издания, экспонаты, произведения художников, представляющие собой образцы бесценного духовно-интеллектуального отечественного и мирового культурного наследия.

В настоящее время в области насчитывается 805 памятников истории, археологии, архитектуры и

монументального искусства, из них 316 включены в список объектов, охраняемых государством. Самыми древними из них являются стоянки первобытных людей, плоские гранитные плиты с наскальными рисунками в урочищах Оленты и Акбидаик, грот Драверта около озера Жасыбай и культовая пещера Аулиетас. Уникальные объекты (торговый дом купца А. Дерова в Павлодаре, могила поэта Жаяу Мусы Байжанова в Баянаульском и могила акына Естая Беркимбаева в Актогайском районах) включены в список памятников республиканского значения [3].

Выявлению, исследованию, охране и использованию объектов историко-культурного наследия уделяется пристальное внимание. Накапливается, изучается и обобщается ценный опыт организации и ведения этой работы, которая ведется в соответствии с законодательством Республики Казахстан [4].

В Павлодарской области ведутся раскопки городища Аулиеколь в местности Акколь-Жайильма. В сохранившемся до наших дней мавзолее обнаружено погребение средневековой женщины, происходящей из знатного рода. Ученым предположили о существовании на территории Северо-Восточного Казахстана в эпоху Золотой Орды до сих пор не известного науке крупного административно-культурного центра.



Наличие же такого памятника, как городище Аулиеколь, позволяет утверждать, что в XIV-XVI веках здесь существовал крупный политико-административный и культурный центр. Археологические раскопки в местности Акколь-Жайильма продолжаются по сегодняшний день. Работы ведутся под эгидой Института археологии им. Маргулана МОН РК с участием студентов и преподавателей Павлодарского педагогического института, сотрудников областного историко-краеведческого музея в рамках республиканской программы «Культурное наследие».

Поскольку это единственный отлично сохранившийся средневековый архитектурный памятник на территории Северо-Восточного Казахстана, то в дальнейшем предполагается разработать проект создания в этой местности после окончания археологических изысканий туристического центра [4].

Вместе с тем, сложившаяся ситуация и тенденция к неуклонному прогрессивному развитию сферы культуры требует принятия комплекса мер по ее дальнейшему совершенствованию и активизации деятельности в этом направлении с тем, чтобы форсировать освоение современных достижений, отличающих развитые цивилизованные страны.

В области произошли коренные изменения в укладе жизни. В связи с этим многие формы и методы

культурологической деятельности, а также часть объектов историко-культурного наследия потеряли свою значимость, другие нуждаются в средствах и затратах на внедрение, организацию более современного содержания, реставрацию, использование и изучение культурного наследия всех типов.

Нуждаются во внимании памятники древности и средневековья, отражающие историю становления ранних форм государственности на территории Павлодарской области. Даже современные объекты не очень надежно защищены от разрушения и уничтожения вследствие урбанизации, индустриализации, усиления техногенных процессов и ухудшения экологической обстановки, вызванных активным производственно-экономическим вмешательством людей в естественное равновесие природной среды обитания.

Недостаточно развиты методы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия, что сказывается на состоянии объектов. Требуют более качественного освоения нематериальные, духовно-интеллектуальные ценности, выработанные народным опытом и творчеством (традиции, обычаи, фольклор и мифология, художественные и хозяйственно-бытовые промыслы, методы, идеи и образцы народных ремесел, медицины, спорта и педагогики).

Особая функция возлагается на музеи и архивы, в чьих фондах немало свидетельств прошлого, нуждающихся в долговременном хранении. В этих целях необходимы средства для реставрации, регенерации и копирования самой ценной информации, хранимой на кино-, фото-, фонографических и электромагнитных носителях. Примыкает к этому ряду также задача сохранения и репродуцирования живописных полотен, графических и скульптурных работ.

Целью Программы являются разработка комплекса мер по изучению, сохранению и воссозданию историко-культурного наследия и эффективное его использование в целях обогащения духовной и интеллектуально-образовательной сфер; создание целостной системы обеспечения сохранности и изучения культурного наследия – историко-

культурных памятников, в том числе археологических, этнографических, фольклорных, архитектурных, для дальнейшего формирования социокультурной основы развития общества [5].

Воссоздание историко-культурных, архитектурных и археологических памятников национальной истории – это направление нацелено на систематическую работу по охране и использованию памятников, предметов древности и старины. Учреждения и лица, действующие в данной сфере, опираются на законодательные акты по охране историко-культурного наследия. Партия «Нур Отан», осознавая свою историческую ответственность как ведущей политической силы страны, готова мобилизовать казахстанцев и консолидировать общество для решения поставленных задач и достижения намеченных рубежей.

ЛИТЕРАТУРА

1. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 5. Алматы: «Атамұра», 2010, 540-545 с.

2. Дьяченко С. Казахстан политический: история, практика, личный опыт. Астана: «Акорда», 2010, 260 с.

3. <http://www.madenimura.kz>.

4. Саламбекова Д. Наследие великих – наследие вечности!// Регионkz. – 2011. – С. 9.

5. Морозов А. НДП «Нур Отан» - фактор политической консолидации// Analytic. – 2009. – С. 92.

ДЕКАБРЬСКИЕ СОБЫТИЯ 1986 ГОДА: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

Мақалада 1986 жылдың Желтоқсандағы оқиғалардың қарастырылуына арналған.

Статья посвящена рассмотрению исторической важности декабрьских событий 1986 года.

The article is devoted to the historical importance of the events of December 1986 year.

Прошло более чем четверть века с тех декабрьских событий, всколыхнувших молодежь Казахстана, пробудивших дух казахского народа и положивших начало к обретению независимости нашей страны.

Двадцать пять лет – время становления независимого Казахстана. Символично, что закон «О независимости РК» был принят 16 декабря 1991 года, и каждый год наша страна празднует этот день главный государственный праздник независимого отечества.

Двадцать пять лет с призм развития истории человечества кажутся песчинкой в пустыне, но для осмысления тех роковых событий декабря это немалый срок.

До сих пор нет определенной позиции среди историков и политологов по поводу оценки декабрьских событий 1986 года.

Одни называют его национально-освободительным движением казахской молодежи, которое стало отправной точкой обретения независимости нашей Родины, а самое главное пробуждения духа национального самосознания. В их числе: М.Козыбаев, академик, д.и.н., М.Шаханов, поэт, руководитель движения по проблемам Арала, Балхаша и экологии Казахстана, М.Беспаев, академик, д.и.н., А.Кекильбаев, госсекретарь, писатель. Другая часть характеризуют декабрьские события как массовое выступление той части молодежи, которая будучи социально ущемленной, вышла на площадь имени Брежнева, с требованиями предоставления льгот казахскоязычному населению.

Выход патриотической казахской молодежи на площадь было спонтанным. В глубине народа зрело недовольство

теми административно-командными методами, которыми руководство СССР управляло союзными республиками, в том числе и Казахстаном. Самым тяжелым ударом был процесс ассимиляции казахов с другими народами и нациями, когда высшее руководство СССР в своем безумном мечтании о создании советского народа пыталось заставить забыть свои корни, историю, язык, впитанный с молоком матери. Сокращение удельного веса и численность казахского народа сопровождалось упразднением исторических названий населенных пунктов, земель, рек.

Сам факт назначения Г.В. Колбина первым секретарем стал фетишем в бомбе замедленного действия.

Декабрьские события 1986 года показали, насколько выросло самосознание казахской молодежи. Она первой преодолела страх перед тоталитарной системой, которая почти столетие заставляло жить народы в казарменном режиме. Молодежь, от имени своего народа, заявила, что больше не допустит попрания чувства национальной гордости, присущего любой нации.

Декабрь 1986 года стал прологом тех великих перемен, которые произошли в конце 80-х начале 90-х годов во всей социалистической системе. Он усилил процесс консолидации казахской нации, усилил степень этнической идентичности.

Декабрь 1986 года, показал, что нельзя заглушить чувство национальной гордости и самосознания, как нельзя превратить целый народ в бесправный инструмент исполнения приказов центра.

До сих пор, есть такие люди, которые считают выступления казахской молодежи актом нацистского выпада, принявшего в штыки человека другой национальности. При этом они забывают, что долгие годы Казахстаном правили руководители, назначаемые с Москвы, которые не понимали и не хотели понимать народный дух и самобытность казахского народа, его менталитет и решали возникшие проблемы путем исполнения директив, издаваемых в ЦК Компартии СССР.

Советское руководство, погубившее истинных сынов казахского народа в годы красного террора, таких как А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов, М. Жумабаев, С. Садвакасов и др., думало, что смогло победить чувство национального самосознания казахского народа.

Для них оказалось шоком, что казахская молодежь, возвращенная в духе советского патриотизма, вышла с протестом против попрания чувства национального достоинства.

Вместо того, чтобы разобраться в ситуации и решить ее мирным путем партийная верхушка утопила мирную демонстрацию в крови, пытаясь запугать и заклеить молодежь,



выдвинувших справедливые требования предоставления демократических прав и свобод.

Сам М.С. Горбачев, выдвинувший курс на демократизацию общества и вышедший из стен кремля «в народ» дал приказ на силовое подавление демонстрантов.

Операция «Метель-86» разработанная и подготовленная в стенах КГБ, карающего органа партии, была проведена по приказу Москвы.

В ходе разгона демонстрации и последующих репрессивных мер по разным оценкам погибло около 200 человек, среди которых 6 человек из частей ВВ Каракемирского учебного полка, 1 милиционер из Алма-атинского гарнизона, 1 человек из в/ч. Фрунзе, 1 человек из в/ч г. Тбилиси, 4 курсанта Алма-Атинского погранучилища КГБ, остальные 155 человек демонстранты, в основном девушки. Об этом свидетельствуют бывшие военнослужащие, с которыми вел беседу М. Шаханов, где в интервью «Литературной газете» 28 ноября 1986 года, подтверждает, что в ходе следствия проведенной комиссией по оценке декабрьских событий 1986 года, председателем которой он являлся, обнаружился факт того, что после декабрьских событий в течении года органами МВД было произведено 58 захоронений без указания фамилий захороненных и даже без номеров [1].

Собственно операция «Метель» по разгону молодежи было проведена 18 декабря в 20 часов 30 минут тремя

сводными отрядами, усиленными бронетранспортерами и пожарными машинами.

По свидетельству генерал-майора Куликова Н.Т., руководившего сводным отрядом по разгону демонстрантов в Восточном направлении от центра площади, к началу операции личный состав органов внутренних дел был вооружен палками и обрезками кабеля [2].

Самым обидным и незаслуженным упреком стало обвинение участников декабрьских событий в «проявлении казахского нацизма». Это был вызов всему казахскому народу, который в тяжелые годы войны и последующее время принял и приютил у себя на груди сотни тысяч представителей разных наций и народностей, для которых щедрая земля Казахстана стала второй Родиной.

С. Касимов, сенатор Парламента РК, кандидат юридических наук, занимавшийся исследованием декабрьских событий, впервые называет имена тех, кто стоял у истоков декабрьского феномена – Курмангазы Айтмурзаева, Бахтыбека Имангожаева, Усупхана Сейтебекова, Аманбая Канетова, Ертая Копесбаева, Ербола Спатаева, Лязат Асановой, Сабиры Мухамеджановой, Ирека Газизовича и др.

По свидетельству С. Касимова сотрудники КГБ, МВД и прокуратуры фабриковали уголовные дела на участников событий [3].

Невинной жертвой декабрьских событий стал К.Н. Рыскулбеков, студент Алма-атинского архитектурно-строительного института, которого обвинили в убийстве дружинника Н. Савицкого. По приговору суда заменившего смертную казнь на 20 лет тюремного срока, который он должен был отбывать в тюрьме г. Свердловск. Кайрат был найден повешенным в Семипалатинской тюрьме. Самоубийство это или казнь? Из материалов и свидетельство лиц, присутствовавших при осмотре камеры, сопоставление различных фактов, таких как, подселение в камеру, где сидел Кайрат, некоего Власенко, отъявленного рецидивиста вывод напрашивается сам собой. Сам же Кайрат, в письмах домой до конца верил, что его осудили незаконно и обязательно оправдают.

Молодой поэт, вольный сын казахской степи погиб в цвете лет, не успев совершить свои высокие мечты. Но в памяти народа он останется навеки символом борьбы за независимость.

Декабрьские события стали эпохальной вехой в истории казахского народа. Многие историки и политологи признают, что с декабрьских событий начались кардинальные изменения в судьбе не только казахского народа, но и всего советского государства. Метод силовой расправы над мирной демонстрацией показал, что руководство СССР идет вразрез с курсом на демократизацию, который предложил М. С. Горбачев. Вместо того, чтобы

разобраться в ситуации путем мирного урегулирования оно свалило всю вину на молодежь, обвинив их в тяжком грехе «казахского национализма». Но «шила в мешке не утаишь». Как нельзя скрыть истину о декабрьских событиях. По сей день нет объективного мнения насчет оценки событий Декабря 1986 года. Мы считаем, что протест, выраженный казахской молодежью, против командно-административного диктата Центра, которым было партийное руководство СССР, являлся волей целого народа. Молодежь всегда остро чувствует фальшь и чутко реагирует на нее. Казахская молодежь предвидела и хотела наступления времени становления нашей Родины как независимого государства, без оглядки на приказы сверху. Государства, народ которого, сам решает, кому стоять во главе и вести народ вперед. 16 декабря 1991 года с принятием Закона «О независимости Республик Казахстан» наша свободная отныне страна устремилась вперед к созиданию своей независимой истории. Мы, новое поколение независимого Казахстана, рожденные и выросшие в период становления нашего молодого государства, верим, что Казахстан идет в ногу со временем и достоин быть флагманом развития не только в нашем регионе, но и всей планеты. И мы приложим к этому все свои силы, потому что наши братья и сестры не зря пролили кровь в те суровые годы. Перед нами стоит задача осуществить то, о чем они мечтали.



ЛИТЕРАТУРА

1. Алма-Ата. 1986. Декабрь. Книга-хроника. – Алма-Ата, 1991.
2. Козыбаев М.К. Декабрь 1986 г.: Факты и размышления. – Алматы, 1997.
3. Независимый Казахстан: декабрь 1986 года (К 10-летию декабрьских событий 1986 года). – Алматы, 1996.

учитель истории и географии,
к.и.н., доцент, Павлодарский государственный университет
имени С. Торайгырова, г. Павлодар

ПРОБЛЕМА ВСТУПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В ВТО В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Мақалада Қазақстанның ДСҰ-не кіруіне мәселері қарастырылады.

This article is about the problems of Kazakhstan's accession to the WTO.

Вопрос вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО) непосредственно связан с проблемой экономической безопасности и будущим нашей страны.

Всемирная торговая организация является преемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле (General Agreement on Trade and Tariffs - ГАТТ), разработанного в 1947 году и вступившего в силу в январе 1948 года. В своем современном виде ВТО существует с января 1995 года.

Как известно, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев выступает за активизацию региональной и глобальной торгово-экономической интеграции. Казахстан является членом СНГ, Организации центрально-азиатского сотрудничества, Организации экономического сотрудничества, Шанхайской организации сотрудничества и

Евразийского экономического сотрудничества и других торгово-экономических организаций [1, с. 37]. История вступления Казахстана во ВТО, началась с официальной заявки Республики в Секретариат ВТО от 26 января 1996 года. Передача в Секретариат ВТО в том же году Меморандума о внешнеторговом режиме Республики Казахстан стала первым практическим шагом в процессе присоединения Казахстана во ВТО. Тогда, в целях координации процесса вступления в ВТО, Постановлением Республики Казахстан была создана Межведомственная комиссия. В настоящее время преобразована в МВК по вопросам таможенно-тарифной политики и участия в международных экономических организациях (ППРК от 01.11.2001 года № 1388). По правилам ВТО, после подачи страной заявки на присоединение к ВТО,



создается в Секретариате ВТО Рабочая группа из стран – членов ВТО по обсуждению обязательств страны – претендента на вступление в ВТО. В этой связи 6 февраля 1996 года на совещании ВТО Генеральный Совет организовал Рабочую группу для рассмотрения заявки Правительства Республики Казахстан вступить в договоренность с ВТО в соответствии со статьей XII Устава и предоставить Генеральному Совету рекомендации, включающие проект Протокола о «Вступлении» (условия участия в Рабочей группе отражены в документе WT/ACC/KAZ/2 Пар. 1 и 2) [2, с. 45]. Так, на сегодняшний день состоялись 7 заседаний Рабочей группы (10 марта, 9 октября 1997 года, 9 октября 1998 года, 12-13 июля 2001 года, 13 декабря 2002 года, 4 марта, 9 ноября 2004 года) и несколько двусторонних встреч, в том числе по товарам – с 14-ю странами (Канада, Швейцария, США, Европейский союз, Австралия, Латвия, Китай, Тайвань, Болгария, Республика Кыргызстан, Грузия, Чехия, Словакия), по услугам – 8-ю странами (Япония, Швейцария, Латвия, Австралия и др.). С 5-ю странами – выход на завершающую стадию. Таким образом, Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев от 29 мая 2002 года дал поручение Правительству страны в ближайшее время окончательно решить национальные интересы Казахстана в ВТО и для этого привести в соответствие все планы работы,

предусмотренные Уставом этой международной организации.

В настоящее время ведутся переговоры об условиях вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию. По данному вопросу в коридорах государственной власти, в обществе, среди экономистов существуют разные мнения. Одна сторона считает, что вступление во ВТО является благом для Казахстана, а другая сторона видит наряду с положительными моментами много отрицательных последствий. Третьи рекомендуют не спешить с вступлением в ВТО.

Бывший министр индустрии и торговли РК А. Джаксыбеков видит положительные стороны и не замечает негативных моментов при вступлении Казахстана в ВТО. По его словам, членство в ВТО расширяет возможности страны – экономические и торговые. Наши поставщики металлов, энергоресурсов, сырьё испытывают трудности на мировом рынке, хотя, в принципе, работают по ценам и требованиям этой организации. Это очередное подтверждение приверженности Казахстана рыночным принципам. Казахстан уже практически работает в рамках ВТО, - сказал он [3, с. 43].

Напрашивается вопрос: если мы уже работаем на условиях ВТО и благополучно продаем на мировом рынке нефть, газ, уголь, медь, металл, цинк, пшеницу и т.д., то


зачем нам спешить во Всемирную торговую организацию и брать на себя дополнительные обязательства, открывать полностью наш рынок и, сняв импортные пошлины, прекратить защиту наших товаропроизводителей?

Следует напомнить, что в начале 90-х годов, для того чтобы заполнить внутренний рынок потребительскими товарами, пошлины на многие импортируемые товары были необоснованно снижены, были сняты квотирование и лицензирование ввозимых товаров, что привело к наплыву дешевых и низкого качества товаров, и многие местные предприятия, которые выпускали добротные вещи, не выдержав мировой конкуренции, закрылись, люди остались без работы.

Все развитые страны перед вступлением в ВТО поднимали экономику, и в первую очередь обрабатывающую и машиностроительную отрасли, достигали международного качества и стандарта, то есть создавали конкурентно-способную экономику, и только после этого вступали в ГАТТ/ ВТО, где существует жесткая международная конкуренция. Наша экономика после глубокого падения только встала на ноги, и ей нужно дать возможность восстановить закрытые, построить новые предприятия в металлообрабатывающей, текстильной, швейной, обувной и пищевой отрасли. Также необходимо наладить производство

строительных материалов, товаров первой необходимости и продуктов питания, которые мы можем успешно производить у себя. Опыт европейских стран, а также Японии, Малайзии и других показывает, что нужно поднять долю обрабатывающей и машиностроительной отрасли в промышленности. Иначе Казахстан после вступления в ВТО будет вынужден снять все импортные пошлины и навсегда останется сырьевым придатком мирового капитализма. Опыт стран, вступивших в ВТО в последнее время (Монголии, Кыргызстана, Латвии, Эстонии, Литвы, Грузии, Молдовы), показывает, что нецелесообразно спешить присоединяться к ВТО любой ценой. По нашему мнению, при переговорах с ВТО на первое место нужно ставить вопросы защиты интересов отечественных товаропроизводителей, а не интересы крупных иностранных компаний, оперирующих в нашей стране: «Тенгиз Шеврон» (США), «Филипп Моррис» (США), «Испат-Кармет» (Индия), «Казалюминий», «Казфосфат» (Израиль), «КазСабтон» (Израиль), «Казцинк», «Казахмыс» (Республика Корея), «Лукойл» и других российских компаний, нефтяной корпорации Китая и т.д. [4, с. 72].

При проведении переговоров нет надобности ставить конкретные сроки вступления в ВТО. Ведь промышленный Китай готовился стать членом 15 лет, а Израиль, имеющий современную



машиностроительную и электронную промышленность, вел переговоры в течение 18 лет. Что касается Казахстана, то мы начали переговоры о вступлении в ВТО, не просчитав все положительные и отрицательные моменты этого шага. Считается, что вступление в ВТО даст Казахстану свободный доступ нашего товара на международные рынки. Но как можно это использовать в пользу Казахстана, если у нас нет ни промышленных, ни потребительских товаров и ни технологий для рынка Запада? А нашу нефть, другое минеральное сырье и пшеницу Запад и соседние страны берут и без вступления в эту организацию. По нашему мнению, ВТО необходимо для тех стран, которые экспортировать готовую продукцию, интеллектуальные продукты или высокие технологии. Если мы сейчас вступим в ВТО, то 70-80% наших отечественных бизнесменов останутся не у дел. Страны СНГ, уже вступившие в ВТО, как были, так и остаются нищими.

По нашему мнению, вступление Казахстана в ВТО сейчас преждевременно, сначала надо разработать законодательную базу, восстановить лежащие на боку крупные и средние промышленные предприятия, добиться повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции. Для этого понадобится 6-7 лет упорной работы по подъему производства. Кроме того,

у нас нет высококвалифицированных национальных кадров в этой сфере, для подготовки которых тоже потребуется время и деньги. Для того чтобы вступить в организацию, то есть открыть наши границы для иностранного товара, нам нужно наладить работу перерабатывающей отрасли, а на сегодня Казахстан разрабатывает только сырье. Некоторые политики предлагают Казахстану войти в ВТО в одной связке с Россией, Украиной и Беларусью только на том основании, что они когда-то жили под одной крышей. При этом совсем не учитывается, что промышленный и экономический потенциал у них разноплановый и перед каждой стоят различные задачи. Россия имеет мощную машиностроительную отрасль, производит тракторы, автомобили, самолеты и ракеты. На Украине также развиты машиностроение, станкостроение и в целом перерабатывающая промышленность, в Беларуси сохранили тракторостроение, легкую, пищевую, строительную, мебельную отрасли. Естественно, эти страны заинтересованы в экспорте своих промышленных товаров в Казахстан и другие страны Азии, так как их машиностроительная продукция неконкурентоспособна на европейском рынке. Вхождение РК в ВТО полностью открыло бы им наш рынок. Что касается Казахстана, то доля машиностроения в промышленности мизерная и составляет 2,9%. В

настоящее время мы импортируем почти все – от пуговиц, сорочек до автомобилей и железнодорожных локомотивов. Поэтому Казахстан не может вступить в ВТО на тех же условиях, которые выгодны для России, Украины и Беларуси. В настоящее время актуальным для Казахстана является политика импортозамещения тех товаров, которые мы успешно производили сами. Государство должно взять на себя обязанности по восстановлению предприятий легкой, пищевой и металлообрабатывающей промышленности и создать выгодные условия для вложения местного капитала в производство, а не поощрять открытие развлекательных учреждений (ночных клубов, казино и т.д.). Крупные поступления инвалюты должны идти на создание предприятий, а не на строительство роскошных зданий министерств, офисов и резиденций. Известно, что без товарного производства никакая экономика страны не может развиваться нормально.

Спрашивается, если действительно Всемирная торговая организация есть райское место, то почему 52 страны мира до сих пор не вступают в ВТО, а предпочитают двустороннее, региональное и многостороннее торгово-экономическое сотрудничество? Из 200 государств мира 148 являются членами ВТО, остальные успешно налаживают внешние экономические связи без него. Кто же являются членами ВТО?

Первая группа – это основатели Генерального соглашения по тарифам и торговле – высокоразвитые страны Европы, США, Канада и промышленно развитые страны Азии. Они поставили задачу при помощи снятия таможенных барьеров полностью завладеть рынком стран третьего мира для сбыта своих промышленных и потребительских товаров. Ими было создано Генеральное соглашение по тарифам и торговле.

Вторая группа стран-членов ВТО – это малые и средние слаборазвитые страны Азии, Африки и Латинской Америки (из стран СНГ – Кыргызстан, Грузия, Молдова и Монголия), у которых нет экономических, финансовых, технологических потенциалов и специалистов для создания собственной обрабатывающей промышленности. В них узкий внутренний рынок и нет перспектив стать промышленно развитыми странами, небольшая численность населения – от нескольких сотен тысяч до 5 млн. человек. Им некуда деваться, и поэтому они полностью открыли свои рынки для потребительских товаров, машин и оборудования из Запада в обмен на доступ к традиционным сельскохозяйственным продуктам (кофе, какао, цитрусовым, арахису, хлопку, шерсти и полуфабрикатам и т.д.) и минеральному сырью. Эти малоразвитые страны довольствуются поступлением денег от таможенных



пошлин, торговых операций ТНК и других налогов. За это они получают донорскую помощь от международных финансовых организаций и великих держав.

Третья группа стран – не входящие в ВТО. Это остальные 52 средние и крупные, экономически развитые страны с численностью населения приблизительно от 6 млн. человек и выше. Как правило, эти страны имеют крупные запасы полезных ископаемых, обеспечены энергетическими ресурсами, в них развита добывающая, легкая, пищевая и машиностроительная промышленность, они имеют обширный внутренний рынок. Поэтому они стараются защитить национального производителя от пагубных действий ТНК, при помощи высоких таможенных пошлин ограждают свой рынок от нашествия дешевых импортных товаров. Это позволит создать им конкурентоспособную, независимую от транснациональных корпораций и западных стран экономику. К ним относятся (из бывших советских республик) Узбекистан, Украина, Беларусь, Туркменистан. Наша республика имеет все вышеперечисленные признаки и большие шансы для развития собственной промышленности и вполне может перейти от сырьевой направленности экономики к промышленно развитым странам. При этом надо учесть, что полезные ископаемые истощены, а промышленные предприятия,

сельскохозяйственное производство – это постоянный источник труда и дохода [5, с. 2].

Вопрос, когда Казахстан станет членом ВТО, должен оставаться открытым. В обсуждениях новых правил ВТО Казахстан сможет участвовать только на условиях страны-наблюдателя, т.е. без права на голосование по решению, но с правом предоставления своих предложений.

По нашему мнению, для решения вопроса о возможности вхождения Республики Казахстан в ВТО необходимо усиление взаимодействия по этому вопросу на правительственном, предпринимательском, научном уровнях и широкое общественное обсуждение данного судьбоносного вопроса. А Министерству индустрии и торговли надо организовать производство, а не открывать настежь ворота Казахстана для импорта готовых товаров и сомнительных услуг. Нельзя брать обязательство по срокам вступления Казахстана в ВТО.

Нам нет надобности спешить с членством в ВТО (хотя некоторые ошибочно считают это престижем). Как сказано в послании президента Н. Назарбаева народу Казахстана (19 марта 2004 г.), «создав конкурентоспособную экономику», мы «создадим конкурентоспособный Казахстан». Только тогда можем спокойно, с уверенностью входить во Всемирную торговую организацию.



ЛИТЕРАТУРА:

1. Назарбаев Н.А. Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии. Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – Астана: Елорда, 2006. – 48 с.

2. Ерасылова А. О международно-экономической основе вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию // Аналитик – 2005. - №1 – с.43-47.

3. С. Батырша-улы. К вопросу вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию. / Вестник Университета «Туран». – 2007. - №3-4 – с.40-44

4. Нурсеит А. О финансовых аспектах вступления Казахстана в ВТО // Евразийское сообщество. – 2004. - №2 – с.70-76

к.и.н., доцент кафедры «История», Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ ПОЛОВЦЕВ В ТРУДАХ С.А. ПЛЕТНЕВОЙ

Мақалада қыпшақтар туралы С.А. Плетневаның еңбектері қарастырылды.

В статье проведен анализ трудов С.А. Плетневой о тюркском народе кыпчаков (половцах).

The article analyzes the works of S.A. Pletneva about the Turkic people Kipchaks (Polovtsy).

С.А. Плетнева известный российский археолог, внесший крупный вклад в изучение проблем кипчаковедения. Важное место в работах ученого занимают проблемы социально-политического развития и государственности половцев.

При изучении социально-политической организации половцев ученый реконструировал иерархию властной структуры половецкого общества:

1. хан – глава племенного союза;
2. солтан – глава орды или племени;
3. бек – князь, стоящий во главе рода;
4. свободный воин – глава или член семьи [1, с. 195; 2, с. 131-132].

Из этого следует, что властная структура была вертикальной и базировалась на родоплеменном принципе. Это характерно для многих кочевых народов.

Относительно власти ханов и солтанов исследователь полагал, что она была выборной и ограничивалась советом старейшин. Ее масштабы целиком зависели от военной активности правителя, выражавшейся в организации походов и набегов на соседей [1, с. 195].

В самом низу социальной лестницы находились рабы-колодники, большинство их продавалось на невольничьих рынках, но часть оставалась в кочевьях в качестве домашних рабов. Челядь,

домашние рабы входили в большую патриархальную семью [2, с. 133]. Однако нельзя говорить о большом распространении рабства в кочевом обществе, сам характер хозяйства не позволял держать много рабов под постоянным присмотром. Избыток рабов в степи продавался в другие страны или выкупался родственниками.

Яркое представление об уровне имущественного неравенства в кочевом обществе дают погребения кочевников поражающие своими размерами, погребальным инвентарем и каменными изваяниями. Если каменные статуи могли сооружать только богатые половцы, то бедные, по всей видимости, ограничивались изготовлением войлочных изображений предков [3, с. 76].

Исследования С.А. Плетневой позволили поднять проблему комплексного характера кипчакского хозяйства кипчаков, говорить о постепенном появлении элементов оседлости и земледелия у кочевников [4, с. 180]. Все это демонстрирует имущественную дифференциацию в половецком обществе. Бедные кочевники были вынуждены оседать на землю и заниматься земледелием, рыболовством.

Оригинальным представляется мнение исследователя о процессе развития государственности у половцев. По его мнению, общественные процессы были обусловлены процессом и стадией развития кочевого хозяйства. Иными

словами, форма кочевого скотоводства определяла степень политической зрелости общественного развития. Схожей точки зрения придерживался этнограф Р.Г. Кузеев, считавший, что одинаковый тип хозяйства порождал схожие формы общественной организации [5, с. 32].

Ученый выделяет три основные формы кочевого скотоводства как исторические ступени развития кочевнической экономики:

1. Все население кочует круглый год, не имея постоянных жилищ и не задерживаясь подолгу на одном месте (таборное кочевание).

2. Все население кочует с весны до осени, а зимой возвращается на постоянное зимовище.

3. Одна часть населения кочует, другая живет оседло и занимается земледелием [4, с. 180].

Каждой стадии кочевого хозяйства соответствуют особые общественные отношения, усложняющиеся с развитием элементов оседлости, при этом укрепляется феодальный строй и соответственно ослабевают патриархально-родовые отношения [4, с. 182-184].

Развивая эти положения, историк вывел универсальную формулу идентификации стадий развития кочевого общества.

Первая модель характеризовалась первой стадией кочевания, нашествиями, военной демократией, рыхлой многоэтнической



и многоязыковой общностью, шаманизмом и культом предков, а также отсутствием стабильных археологических памятников.

Вторая модель отличалась второй стадией кочевания («полукочеванием»), набегами, распадом родового строя и военной демократии, становлением древнеклассового общества, формированием государственных объединений, этнической общности и общего языка. Появлением первых черт этнографической культуры, культом вождей и всадников, связанных с космогонией, наличием археологических памятников – могильников, без устойчивых соседних поселений и сезонных стойбищ (зимников).

Третья модель включала в себя третью стадию кочевания (полуоседлость), войны за политическое господство, феодализм, государство, устойчивая этническая общность, превращающаяся в народ, развитая культура с письменностью, торговля, города, принятие мировых религий, археологические памятники, как у оседлых земледельческих народов [6, с. 145].

Эта классификация – первая в науке серьезная попытка изучения кочевых обществ с точки зрения уровня развития экономики. Она имеет ряд достоинств в виде учета взаимосвязей развития экономики кочевого хозяйства с общественным развитием и культурой, пониманием

эволюционного пути развития кочевых обществ. А также признанием наличия у кочевников возможности появления государства, городской культуры, развитой культуры на основе письменности, торговли, возможности восприятия учений мировых религий. Недостатками следует признать схематизм и формационный подход в решении сложной проблемы, неспособность охватить все многообразие общественно-экономической и культурной жизни кочевников.

Археологические экспедиции С.А. Плетневой по изучению погребальных памятников (курганов, каменных изваяний) позволили локализовать кипчакские кочевья на территории Южной России, Северного Кавказа и Поволжья:

1. приднепровское, в которое входили три большие орды – заорельская, самарская и надпорожская (Бурчевичей);
2. лукоморское, близкое приднепровскому;
3. донецкое (верхнедонецкое и донское);
4. поморское или приазовское;
5. нижнедонецкое;
6. предкавказское;
7. крымское;
8. поволжское [3, с. 19, 23].

Фактически это первое научно обоснованное выделение территориальных групп половцев в исторической науке на основе

археологических источников. В дальнейшем это привело к попыткам исследователей отождествления территориальных группировок с кипчакскими племенами. На наш взгляд это необходимо делать на основе комплексного подхода к источникам используя данные по археологии, истории, этнографии, фольклористике, филологии и топонимике. Только с охватом целого комплекса источников возможно отождествление определенных группировок с конкретными племенами.

Выделение территориальных группировок позволило поставить вопрос о государстве у половцев. В исторической науке сложилось устойчивое мнение, что половцы не достигли уровня собственного государства. Во многом это представление сложилось под влиянием трудов В.В. Бартольда, который четко сформулировал свою позицию по этой проблеме: «Были отдельные кипчакские ханы, но никогда не было хана всех кипчаков» [7, с. 99].

С.А. Плетнева пришла к заключению, что расцвет политической культуры половцев приходится на время создания единого государства во главе с ханом Кончаком, когда были сформированы институты централизованного государства, например, институт наследственной власти. Но этот процесс был ликвидирован нашествием монголов [1, с. 195]. Так, исследователь выразил

мнение о существовании у половцев собственного государства.

Таким образом, труды С.А. Плетневой заложили прочный фундамент для дальнейшей разработки проблем социально-политической организации и уровня развития государственности у кипчаков-половцев Западного Дешт-и Кипчака. Половецкое общество было социально неоднородным из-за сильно проявлявшегося имущественного неравенства. Выделяются страты богатых, обеспеченных и бедных кочевников. Наряду с этими стратами имеется категория рабов и рабынь, используемых в домашнем хозяйстве.

Выделение территориальных группировок половцев на основе изучения археологических источников позволило серьезно подойти к проблеме отождествления группировок с племенами входивших в состав кипчакского племенного союза.



ЛИТЕРАТУРА

1. Плетнева С.А. Печенеги, торки и половцы в южнорусских степях // Материалы и исследования по истории СССР. – 1958. – № 62. – С. 151-226.
2. Плетнева С.А. Половцы. – М.: Наука, 1990. – 208 с., ил.
3. Плетнева С.А. Половецкие каменные изваяния // Свод археологических источников. – 1974. – Вып. Е 4-2. – 200 с.
4. Плетнева С.А. От кочевий к городам: салтово-маяцкая культура. – М.: Наука, 1967. – 198 с.
5. Кузеев Р.Г. Очерки исторической этнографии башкир. Часть I. (родоплеменные организации башкир в XVII–XVIII вв.). – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1957. – 184 с. с илл.
6. Плетнева С.А. Кочевники Средневековья: поиски исторических закономерностей. – М.: Наука, 1982. – 188 с.
7. Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии // Сочинения. – М., 1968. – Т. V. – С. 19-192.

к.и.н., доцент кафедры «История, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

П. В. ГОЛУБОВСКИЙ И ЕГО ТРУД «ПЕЧЕНЕГИ, ТОРКИ И ПОЛОВЦЫ ДО НАШЕСТВИЯ ТАТАР»


Мақалада П.В. Голубовскийдің еңбегінің анализі көрсетілген.

There is analyze of P.V. Golubovskii' work in this article.

Петр Васильевич Голубовский (1857–1907 гг.) – видный русский историк, ученик киевского историка и археолога профессора В.Б. Антоновича. Будущий историк родился в Минусинске Тобольской губернии в 1857 г. Происходил из дворян Черниговской губернии. Окончил Черниговскую гимназию и поступил на историко-филологический факультет университета Св. Владимира в Киеве. Закончил университет в 1880 г. со степенью кандидата и золотой медалью за сочинение «История Северной земли до половины XV в.». Будучи оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию, П.В. Голубовский защитил магистерскую диссертацию на тему: «Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южнорусских степей в XI–XIV вв.». Первоначально диссертация

была опубликована в Известиях университета Св. Владимира, а затем в виде отдельной монографии в университетской типографии по постановлению Совета Университета Св. Владимира в 1884 г.

В 1880-е – 1890-е гг. преподавал в средних учебных заведениях: Нижегородской женской гимназии, Роменском реальном училище в Полтавской губернии, Киевской 1-й гимназии. По возвращению в Киев в 1886 г. одновременно читал лекции в Киевском университете в качестве приват-доцента. За диссертацию «История Смоленской земли» в 1895 г. был удостоен звания доктора русской истории и Уваровской премии, после чего с 1896 г. становится профессором Киевского университета, с 1898 г. — ординарным профессором, преемником своего учителя В.Б. Антоновича по



кафедре русской истории Киевского университета. Кроме того, преподавал русскую историю на общественных курсах в Киеве, часто выступал с общедоступными публичными лекциями. Член Исторического общества Нестора-летописца (Киев) и Императорского Московского археологического общества. Участник нескольких Археологических съездов, проводившихся на юге России.

Основной сферой научных интересов и деятельности П.В. Голубовского была история России. В связи с разработкой проблем русской истории исследователь изучает историю соседних государств и народов – хазар, болгар, печенегов, торков и кипчаков. Тем самым расширяет поле проблематики русской истории и круг привлекаемых исторических источников. В целом это способствовало обогащению исторических трудов ученого фактами из истории Хазарии, Волжской Булгарии и кочевников Восточной Европы пришельцев из Средней и Центральной Азии.

Характерной чертой историка было серьезное отношение к письменным источникам Запада и Востока. Владение иностранными языками позволило исследователю включить в свои труды сведения из арабских, персидских, византийских, западноевропейских, античных источников. Особенно это ощущается при чтении статьи «Половцы в Венгрии», когда исследователь

приводит большие отрывки из сочинений на латыни и свободно оперирует данными из источников. Историк проявляет немалый интерес к исторической географии, как дисциплине помогающей локализовать исторические события и процессы, связать историческое прошлое и настоящее страны. Состоя членом Императорского Московского археологического общества, ученый обращает внимание на данные археологии как один из источников для реконструкции истории России [1, с. 359].

Знаменательным в истории кипчаковедения России был 1884 г., год публикации научных работ арабиста В.Г. Тизенгаузена «Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды», тюрколога В.В. Радлова «О языке куманов» и историка П.В. Голубовского «Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южнорусских степей в XI–XIV вв.» [2; 3; 4].

Каждая из этих работ знаменует собой определенное научное достижение в определенных областях знания. Труд В.Г. Тизенгаузена вводит в широкий научный оборот переводы арабских письменных источников, в которых содержатся ценные сведения об этнополитической истории, культуре и хозяйстве кипчакских племен вошедших в состав Золотой Орды. Работа В.В. Радлова оказывает влияние на тюркское языкознание, вводит в

научный оборот сведения о языке куманов и информацию из словаря на латыни известного в научной среде как «Кодекс Куманикус». Сочинение П. В. Голубовского освещает историю южнорусских кочевников, в частности кипчаков, в связи с историей России.

История кочевых народов неразрывно связана с историческими судьбами оседлых народов. Печенеги, торки и половцы в течение нескольких веков соседствовали с Киевской Русью, оказывали влияние на внешние и внутренние процессы развития Древнерусского государства. Без рассмотрения истории этих кочевых этнических образований невозможна объективная реконструкция истории России IX – XIII вв. Поэтому проблемы истории южнорусских кочевников стали рассматриваться уже в первых работах посвященных истории России. Русские историки В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров, Д.И. Иловайский, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и А.Е. Пресняков внесли определенный вклад в разработку истории взаимоотношений печенегов, торков, половцев с русскими. Историки рассматривали проблему односторонне, видели в кочевниках лишь разрушительную силу, препятствующую политическому и культурному развитию государства.

Иной точки зрения придерживался П.В. Голубовский. Ученый считал, что кочевники не могли подорвать силы государства, это

было не по силам кочевым ордам, они были фактором, уравновешивавшим шансы на престол в Киеве знатным родам и семействам. На это указывают многочисленные примеры зазывания кочевников на Русь русскими князьями для достижения своих политических интересов и идущих вразрез с общегосударственными интересами страны.

Немало пользы принесли кочевники Руси в борьбе с ее внешнеполитическими противниками, на что мало обращают внимание большинство русских историков. Однако П.В. Голубовский отметил этот исторический факт. Обращает внимание историк на факт совместных боевых действий против монгольского нашествия. Отмечает также факты брачных союзов и мирных договоров с кочевниками. По мнению историка, межкультурные связи между русскими и кочевниками были значительно глубже и шире чем это показано в исторических сочинениях, особенно интенсивно эти процессы проходили на приграничных с кочевьями территориях.

Монография П.В. Голубовского получила в целом благоприятный отзыв в виде рецензии академиков В.В. Радлова и А.А. Куника, крупнейших специалистов в области истории и филологии. Ученые совершенно правильно выделили, что «автор первый вообще тщательно исследовал важный в своем роде предмет и привел



его во внутреннюю связь с историей русского народа и государства» [5, с. 23].

Тема исследования избранная П.В. Голубовским была и остается актуальной по сегодняшний день. Многие проблемы поднятые историком остаются неразработанными в современной исторической науке. Это проблемы культурных взаимосвязей русского народа и кочевников (печенегов, торков и половцев), влияние родственных связей между знатными князьями и ханами на политические отношения Киевской Руси и Половецкого поля, военно-политические, этнические и культурные взаимоотношения между печенегами, торками и половцами. Разработка этих проблем возможна при комплексном подходе к источникам, выработке концептуально новых подходов и взглядов на кочевническую проблематику в истории России.

В связи с этим необходимо остановиться на методологическом подходе и взгляде П.В. Голубовского на роль и значение кочевников в истории России. Во введении монографии ученый подчеркнул: «В своем труде мы обращаем главное внимание на источники первой руки, стараемся собрать свидетельства русские, византийские и арабские, сделать их пересмотр и на основании только этих источников сделать свои выводы» [4, с. II]. Действительно, первоисточники имеют первостепенное значение для исторического исследования.

Примечательно, что историк не ограничивался преимущественно русскими летописями, как это делали его предшественники и современники, а привлекал сведения мусульманских, византийских, западноевропейских, античных источников. Это существенно расширило источниковую базу и позволило на обширном историческом материале рассмотреть вопросы истории печенегов, торков и кипчаков-половцев.

Среди авторов привлекаемых в монографии можно отметить мусульманских – Абулгази, Абу-л-Фида, ал-Бакри, Балазури, Балхи, Джейхани, Ибн Баттута, Ибн Хаукаль, Ибн Доста, Ибн Фадлан, Ибн Хальдун, Ибн Хордадбех, Ибн ал-Асир, Ибн ал-Варди, Кудама ибн Джафар, Масуди, Нувейри, Рашид ад-дин, Табари, Идриси. Авторы, сочинения которых считаются ценными источниками по истории кочевых народов Центральной и Средней Азии и Восточной Европы. Среди византийских авторов фигурируют Кедрен, Маврикий Стратег, Константин Багрянородный и Анна Комнина. Из западноевропейских авторов привлекались сведения Плано Карпини и Гильомо Рубрука проезжавших через Кипчацкие степи в ставку монгольского хана с посланием от папы Римского.

Сведения этих авторов дали основу для научного рассмотрения проблемы истории печенегов, торков и половцев в южнорусских

степях до монгольского нашествия. Другой вопрос насколько полно ученый использовал данные письменных источников, и насколько качественными переводами ему доводилось пользоваться в процессе работы. Все же отметим, что для своего времени П.В. Голубовский проделал крупную исследовательскую работу и сделал шаг вперед, используя при написании работ комплекс письменных источников.

П.В. Голубовский фактически не пользуется в работе данными археологии и этнографии. Возможно, отчасти это объясняется тем, что археология в дореволюционный период находилась в зачаточном состоянии и не могла предоставить исследователям надежных сведений по материальной культуре кочевников. Однако эти данные могли быть реконструированы путем интерпретации этнографических сведений современных тюркских народов. Особенно это касается тех частей монографии, где идет речь о внутреннем устройстве кочевого общества, материальной и духовной культуре, хозяйстве, религиозных верований, фольклоре, обычаях и традиций.

Вызывает удивление отношение ученого к трудам предшественников, когда он утверждает, что «Мы не излагаем всех теорий, существующих по тому или другому вопросу и не разбираем их, считая это совершенно излишним балластом: раз мы строим

свои выводы на основании источников первой руки, то этим самым возражаем против тех мнений, с которыми мы не согласны. Мы не пишем истории разработки, а исследуем самый вопрос. Совершенно иное дело — насколько верны наши собственные выводы. Это решать не нам. Мы желаем, чтобы нам были указаны наши ошибки на основании источников первой руки. Ими же, и только ими одними мы будем и защищать свои положения» [4, с. II].

Фактически, П.В. Голубовский отказывается рассматривать историографию проблематики, считая это ненужной тратой сил и времени. Тем самым с одной стороны не вовлекает себя в полемику взглядов и мнений ученых, с другой стороны лишает себя возможности избежать досадных ошибок, допущенных предшественниками.

П. В. Голубовский не стремится обобщить в целом роль и значение кочевников в истории Киевской Руси. Напротив, он выделяет, значение черных клобуков состояло в том, что они принесли «новый тюркский элемент на Русскую землю, который с веками расплавился в славянстве и не мог не оказать влияние на славянское население в культурном отношении» [4, с. 151-152]. Черные клобуки были действенным оружием русских князей в борьбе с половцами, но со временем черные клобуки и половцы наладили родственные связи и в этнографическом отношении были



близкими друг другу, поэтому война между ними уже не велась постоянно, и часто черные клобуки отказывались воевать с половцами, мотивируя это тем, что они стали родственниками.

Роль и значение кипчаков-половцев состояло, по мнению историка, в том, что они, будучи в родстве со многими княжескими родами «сыграют роль силы уравновешивающей, которая не даст возможности вполне восторжествовать какому-нибудь одному стремлению, проводимому какой-либо из княжеских семей» [1, с. 179-181].

Полагаем, что такой дифференцированный подход к оценке роли и влияния кочевников: печенегов, торков и половцев, в истории России, является верным.

Остановившись на недостатках работы П.В. Голубовского, следует отметить, что ряд их были отмечены еще в рецензии В.В. Радлова и А.А. Куника. Здесь нам хотелось бы обратить внимание на недостатки отсутствующие в рецензии известных ученых.

В первую очередь, это игнорирование сведений филологии, археологии, этнографии и фольклористики. Во-вторых, игнорирование в работе трудов предшественников занимавшихся рассмотрением вопросов истории взаимоотношений и истории кочевников и русских. Эти два фактора оказали отрицательное

влияние на качество и соответственно аналитическую часть научного исследования. Вследствие этого историк не смог рассмотреть этногенез кочевых этнических образований, культуру и хозяйство кочевых племен, дать развернутый исторический очерк нашествия кочевников с периода древности по раннее средневековье. Слабым местом в исследовании является библиографический аппарат, отсутствие единой системы сносок делает порой невозможным идентифицировать исторические источники и исследования, выявить авторов.

В числе положительных сторон исследования следует отметить, широкое использование известных исторических источников мусульманских, византийских, западноевропейских авторов и в первую очередь русских летописей. Другим немаловажным моментом является стремление к объективному рассмотрению объекта исследования истории южнорусских кочевников, видимо этим, можно объяснить столь трепетное отношение к источникам и столь пренебрежительное отношение к научным исследованиям предшественников и современников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рубинштейн К.Л. Русская историография. М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1941. – 660 с.

2. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Том 1. Извлечение из арабских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузеном. Подготовка к новому изданию, введение, дополнения и комментарии Б.Е. Кумекова, А.К. Муминова. – А.: Дайк-Пресс, 2005. – 711 с.

3. Радлов В.В. О языке куманов по поводу издания куманского словаря. Приложение к XLVIII тому Записок Императ. Акад. Наук. – СПб, 1884. – № 4.– 53 с.

4. Голубовский П.В. Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южно-русских степей IX – XIII вв. – Киев: Университетская типография И.И. Звадского, 1884. – 254 с.

5. Радлов В.В., Куник А.А. Рецензия на кн. Голубовский П.В. Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южно-русских степей IX – XIII вв. Киев, 1884 г. // Журнал Министерства народного просвещения. – 1886 – окт. – отд. IV – С. 23

магистр истории, преподаватель кафедры истории, Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В 1920-1930-Х ГГ. В КАЗАХСТАНЕ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ В ПЕРИОД ХРУЩОВСКОЙ ОТТЕПЕЛИ И РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Мақалада Қазақстандағы кеңес мемлекеттіліктің тарихнамалық сауалдар қарастырылады.

The article considers the historiographical problems of the Soviet state in Kazakhstan.

Середина 1950-х годов характеризуется в историографии Казахстана как начало нового этапа в развитии исторической науки. На исследование многих проблем сказались решение XX съезда КПСС, постановления ЦК КПСС от 30-го июня 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий». Изменившаяся в середине 1950-х гг. политическая ситуация способствовала складыванию более благоприятных условий для глубокой разработки вопросов истории СССР и ее отображения в научной и научно-популярной литературе. Историография становится вполне самостоятельной отраслью исторической науки. Именно тогда, несмотря на все издержки, ошибки и просчеты советской

исторической науки явно обозначилась устойчивая тенденция активизации историографической деятельности.

Стали систематически издаваться работы Института истории партии при ЦК КП Казахстана [1, с. 3]. Публикации были посвящены, истории партийного строительства в годы Октябрьской революции и гражданской войны, вопросы деятельности партии от создания 30 апреля 1920 г. на территории Казахстана Киргизского (Казахского) областного бюро (Кирооблбюро) РКП (б) до преобразования Казахского краевого комитета РКП (б) в Коммунистическую партию Казахстана в июне 1937 г., ее роли в образовании казахской советской автономии, в осуществлении аграрных

преобразований и индустриальном строительстве в 1920-1930-х гг., борьбе с так называемыми «национал-уклонистами» и другими оппозиционными группировками. Практически все историки, так или иначе, рассматривали проблемы эволюции политической системы через призму руководства партийными органами и устранение имеющихся в советском строительстве недостатков сводились к повышению эффективности партийного руководства.


Появилось большое количество работ, где поэтапно исследованы вопросы становления и укрепления государственных органов Советской власти, условия, при которых проходило создание Казахской автономной советской республики [4, с. 7]. В исследовании подчеркивается историческая необходимость создания Советской автономии Казахстана, отмечается ее значение в переходном для построения социализма периоде. Подчеркивается, что советская государственность решала задачи не только национального плана, но и социального, отражены хозяйственная, организаторская и культурная функции советской национальной государственности, история создания республиканских и областных государственных органов.

В целом, все исследователи позитивно оценивали развитие советской государственности в Казахстане, но все же в историографии

возникали ряд дискуссионных проблем, хотя они во многом напоминали лишь схоластические споры, так как строились исключительно на марксистско-ленинской методологии.

Примером может служить полемика о понимании сути некапиталистического пути развития. Проблема перехода к социализму, минуя капитализм, была рассмотрена в трудах Г.Ф. Дахшлейгера [8, 9], С. Баишева [10], М. Джунусова [11], Д. Кшибекова [12], А. Турсунбаева [13]. В работах подчеркивается существенная роль в этом переходе казахской советской государственности, указывается на существование классовой борьбы в казахском ауле и свободном закономерном выборе казахского народа в пользу социализма.

Полемику вызвал вопрос о тождественности понятий «некапиталистический путь» и «путь к социализму, минуя капитализм». Д. Кшибеков считал, что эти понятия идентичны [12, с. 20-21] Г.Ф. Дахшлейгер утверждал, что эти понятия означают разный вектор развития. «Разве одинаковы по своей классовой сути, писал он, исходные пункты преобразований социалистический Октябрь, охвативший многонациональную страну и социальные революции, свергнувшие иго колониализма, в развивающихся странах? Очевидно, нет. Так же, как и возникшие в многонациональной России или странах Азии, или Африки,



избравших некапиталистический путь системы организации власти, темпы, характер, масштабы преобразований. Разве стоят практически сегодня на повестке дня в развивающихся странах, уже вступивших на некапиталистический путь, вопросы массовой коллективизации сельского хозяйства, социалистической индустриализации, ликвидации эксплуататорских классов, т.е. те самые социалистические меры, без которых некапиталистическое развитие или переход к социализму ничто?» [8, с. 168-169].

Дискуссию вызвала также проблема советизации аула. В 1962 г. вышла работа А. Кучкина «Советизация казахского аула» [14]. В данной работе Кучкин приходит к выводу, что начало советизации аула относится к 1925 г. Советизация аула рассматривается исключительно как политическое мероприятие, главной целью которого было вытеснение «вытеснение байских элементов из состава Советов» [14, с. 67]. Эти положения работы Кучкина стали предметом разбора в статьях и монографиях А. Турсунбаева [13], С. Кенжебаева [15], Т. Елеулова [7], Г.Ф. Дахшлейгера [8, 16], Т. Жанкельдина [17], К. Нурпеисова [18], в которых они приходят к выводу, что процесс советизации начался с Октября 1917 г., а лозунг советизации аула, имевший место в 1925 г., не являлся началом

советского строительства, а был дальнейшим этапом укрепления и развития низовых Советов.

Проблемам советизации аула, установлению и упрочению Советской власти была посвящена монография К. Нурпеисова Крестьянские Советы в Казахстане в 1917-1929 гг. (История организации, укрепления и практической деятельности аульных Советов) [18]. Автор на основе обширного источниковедческого материала исследует процесс советизации аула, обращая особое внимание на установление диктатуры пролетариата в форме Советов. Нурпеисовым обосновывается вывод, что идея создания Советов и их деятельность была позитивно воспринята казахским народом. Вместе с тем, в монографии подчеркивается, что установление и деятельность Советской власти в Казахстане осложнялось социально-экономической отсталостью казахского края, малочисленностью и слабой организованностью местного пролетариата, противодействием белогвардейцев, феодально-байской знати, правительства Алаш-Орды. Нурпеисов особое внимание обращает на проявление межродовой борьбы в процессе советского строительства в казахском ауле. «Между родовой борьбой в казахском ауле до и после Великого Октября имеется качественная разница теперь имело место своеобразное переплетение

родовой и классовой борьбы в процессе организации первых Советов ауле, но в борьбе за создание Советов превалировал классовый момент, и в основе лежало классовое стремление баев укрепить свои политические позиции путем проникновения в аульные и волостные Советы» [18, с. 75].

Проблема советизации аула перекликается с оценкой в историографии курса «малого Октября» и теоретических положений и выводов Ф.И. Голощекина, которая в этот период существенно изменилась. Концепция Голощекина была признана «антинаучной» [7, с. 23], а его деятельность в период руководства Казкрайкома характеризовалась как перегиб в социалистическом переустройстве казахского аула [19, с. 231]. Тем не менее, последствия политики Голощекина, влияние политической системы на его деятельность адекватно оценены не были.

Представляет интерес проблема изучения взаимоотношений советской власти с Алашордынским движением. Главная цель Алаш-Орды определялась как борьба с советской властью. Историками не отрицается факт перехода части интеллигенции и казахского крестьянства на сторону Алаш-Орды, но это объясняется использованием «национального флага» и «лживой демагогии». Рассматривая процесс перехода Алаш

на сторону советской власти, историки раскрывают «гуманную сущность ленинской тактики большевиков в отношении буржуазных националистов и их лозунга национальной автономии» [20, с.283]. С. Зиманов в этой связи обращает внимание на тот факт, что партия не отвергла на известном этапе контактов с буржуазно-националистическими группами, используя те стороны их деятельности, которые могли в какой-то мере способствовать успеху революции.

В «Очерках истории Коммунистической партии» также утверждается, что привлечение на сторону Советской власти казахского населения, особенно представителей буржуазно-националистической интеллигенции, способствовало решению ряда проблем и, в первую очередь, укреплению Советской власти, в книге приводятся документы, свидетельствующие о применении амнистии в отношении деятелей Алаш и всех казахов, кто сражался против Советской власти. Выполнение данного решения обеспечило «изоляция алашордынских главарей от масс и переход обманутых ими казахских трудящихся на сторону Советской власти» [19, с.106-107]. В целом период с середины 1950-х до середины 1980-х гг. характеризовался возросшим уровнем научных исследований, более высокой степенью обобщения и осмысления материала. Это дало возможность



систематизировать, выделить наиболее важные труды, рассмотреть широкий круг вопросов советского национально-государственного строительства и развития политической системы в 1920-1930-х гг., выделить ряд теоретико-методологических и источниковедческих проблем историографии советской государственности.

Существенным недостатком работ советских историков была неравномерность в изучении отдельных этапов национально-государственного строительства. Если изменение ситуации в 1920-х гг. прослежено достаточно подробно, то 1930-е гг. изучены меньше, а работ, в которых адекватно рассматривалась существующая в 1930-х гг. политическая система, вообще практически не было. Также вызывает сомнение привлечение Октябрьской революции в качестве начальной точки отсчета развития национальной государственности в Казахстане, так как вопросы о создании государственности ставились и раньше. Сложилась довольно противоречивая ситуация, когда исследователи признавали

факт наличия национального движения в дореволюционной России, упоминали об идеях становления государственности, но, тем не менее, в силу традиции отсчет начинали с Октября.

На развитие исследований по данной проблематике и их объективности негативно сказались условия, в которых существовала историческая наука. Даже лучшие работы несли на себе отпечаток времени, который отражался в теоретическом и методологическом догматизме, идеологической запрограммированности и тенденциозности. Авторы, рассматривая развитие советской государственности, испытывали определенное влияние ранее сложившегося схематичного подхода к изучению преобразований 1920-1930-х гг. В результате рассматривая работы по развитию советской государственности предшествующего периода аргументы одних авторов принимались на веру, а других игнорировались или искажались. Все это влияло на научную объективность трудов советских историков.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Очерки истории Коммунистической партии Казахстана. - Алма-Ата: Казгосиздат, 1963-671 с.
- 2 Образование Казахской АССР. Сборник документов и материалов. - Алма-Ата, 1965. - 256 с.

- 3 Пахмурный П. М. Коммунистическая партия – руководитель борьбы за власть Советов в Казахстане. - Алма-Ата: Казгосиздат, 1957-55 с.
- 4 Нусупбеков А.Н. Национально-государственное строительство в

Казахстане (1917-1937). - в кн.: Казахстан в нерушимом союзе братских республик. - Алма-Ата, 1972. - С. 24-58.

5 Кенжебаев С. Деятельность Кирревкома по образованию Казахской АССР. -Изв. АН КазССР. Сер. Обществ. Наук, 1980, № 2, С. 24-28.

6 Зиманов С.З., Даулетова С.О., Исмагулов М.Ш. Казахский революционный комитет.- Алма-Ата: Наука, 1981. -196 с.

7. Елеуов Т.Е Установление и упрочение советской власти в Казахстане. Изд-во АН КазССР, 1961.-528 с.

8 Дахшлейгер Г.Ф. В.И. Ленин и проблемы казахстанской историографии. □ Алма-Ата: Наука, 1973. - 215 с.

9 Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана (1921-1929 гг.). - Алма-Ата: Наука, 1965. -535 с.

10 Байшев С. Победа социализма в Казахстане: (очерки по теории и истории вопроса). - Алма-Ата: Наука, 1961-326 с.

11 Джунусов М.С. Закономерности перехода ранее отсталых стран от капиталистических отношений к социализму: (на опыте строительства социализма в республиках Советского Востока): Дис. ... д-ра филос. наук.- М., 1955.

12 Кшибеков Д. Переходные общественные отношения. -Алма-Ата, 1963. -209 с.

13 Турсунбаев А.Б. Казахский аул в трех революциях. -Алма-Ата: Казахстан, 1967.- 483 с.

14 Кучкин А.П. Советизация казахского аула. -М., 1962.- 286 с.

15 Кенжебаев С. Советы в борьбе за построение социализма.Алма-Ата: Казахстан, 1969-359 с.

16 Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические преобразования в ауле и деревне Казахстана (1921-1929 гг.). Алма-Ата: Наука, 1965. 535 с.

17. Дахшлейгер Г.Ф., Жанкельдин Т. К вопросу о советизации казахского аула. Изв. АН КазССР, серия обществ. наук. - 1964. - № 1.

18 Нурпеисов К. Крестьянские Советы в Казахстане в 1917-1929 гг. (История организации, укрепления и практической деятельности аульных Советов) -Алма-Ата, 1972.-364 с.

19 Очерки истории Коммунистической партии Казахстана. -Алма-Ата: Казгосиздат, 1963.- 671 с.

20 Алдамжаров З.А. Советская историография становления и упрочения Советской государственной власти в Казахстане: Дис. д-ра истор. наук. - Алма-Ата. 1985-406 с.

к.и.н, доцент кафедры «История», Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СОЗДАНИЮ СВОДА ПАМЯТНИКОВ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мақала автордың жетекшілігімен Археологиялық ортлықпен өткізілген Павлодар облысының ескерткіштерінің Жинағының құрулуына жасалған зерттеу жобаның нәтижелеріне арналған.

Article is devoted to the main results of archaeological research project to establish a Code of monuments Pavlodar region, conducted by the Center of archaeological research PSU named. S.Toraigrov by the author.

Важным достижением павлодарской археологии является завершение проекта исследований по созданию «Свода памятников истории и культуры Павлодарской области» изданном в конце 2010 года (фото 1). В этом фундаментальном издании представлено более 700 археологических объектов из всех 12 районов области, но часть выявленных памятников по техническим причинам и сжатым срокам проекта не вошла в издание. Поэтому реальное количество археологических памятников в области на много больше, а так как постоянно открываются новые объекты, установить их окончательный список пока не удастся. Однако, большинство памятников всех районов области, в том числе и тех, которые никогда не изучались, были обследованы

и введены в научный оборот. Обследовались, как ранее известные, так и новые объекты, среди которых более 300 памятников археологии различных эпох, открытых в процессе проведенной работы в ходе которой на многих поселенческих объектах эпохи камня и бронзы собраны подъемные коллекции, проведено изучение полученного археологического материала, составлена документация и написаны статьи к изданному тому Свода. Дана краткая характеристика некоторых новых типов памятников различных регионов области, отличающихся не только физико-географическими особенностями рельефа и ландшафтного зонирования, но и различиями культурно-исторического характера, связанного

с влиянием той или иной историко-культурной зоны.

Касаясь результатов проведенной работы, хотелось бы отметить, что для различных районов области характерны в основном те или иные типы памятников. Так в Железинском районе занимающем крайний северо-восток правобережной части области расположенном в лесостепной зоне, на границе с Омской и Новосибирской областями, характерны в основном погребальные сооружения ранних и средневековых кочевников. Среди них нужно отметить ряд элитных групп, обычно приуроченных к вершинам грив, расположенных между солеными озерами. Особый интерес в этом районе представляют также памятники каменного и бронзового века, которых, к сожалению пока найдено немного. Это широко известные стоянки Пеньки 1-2, Железинский неолитический могильник, стоянка Анциферово и многослойное поселение Вторы 3. Всего в районе зафиксировано более 80 археологических объектов, но перспективы их выявления еще далеко не исчерпаны.

Расположенный южнее на границе степной и лесостепной зоны, Качирский район, представлен более однообразными погребальными сооружениями ранних и средневековых кочевников, приуроченных к берегам озер, террасам Иртыша и вершинам грив, насчитывают свыше 30 археологических памятников. Однако

их изучение требует более тщательного подхода и проведение специальных исследований на предмет обнаружения объектов других периодов. Единичные находки каменных орудий свидетельствуют о перспективах таких поисков.

Впервые были систематически обследованы археологические памятники Успенского района, где обнаружено более 40 объектов. Кроме большого количества погребальных сооружений ранних и средневековых кочевников, здесь впервые выявлены небольшие неолитические стоянки, которые расширяют культурно-хронологический диапазон памятников района и всей правобережной части области. Они, как правило, приурочены к пониженным местам среди озерно-лесостепных участков, а погребальные сооружения - к вершинам увалов, представляющих водораздельные участки между солеными озерами. В целом все эти памятники вызывают большой исследовательский интерес и являются очень перспективными для дальнейшего изучения.

Одним из малоизученных районов области является Щербактинский, где удалось выявить множество погребальных комплексов ранних и средневековых кочевников, в том числе элитных, а также поселения эпохи поздней бронзы и неолитические стоянки.

Ряд интересных объектов эпохи неолита и бронзы был выявлен в



Лебяжинском районе. Так на оз. Борлы обнаружено крупное поселение эпохи неолита, содержащее мощный культурный слой с большим количеством фаунистических остатков, различных типов керамики и каменных орудий, представляющих остатки нескольких индустрий, использовавших разнообразное приносное сырье. Среди найденных орудий - конические нуклеусы для микропластин, угловые и боковые резцы на пластинах с фасетированными торцами и симметричные трапеции, костяные орудия и каменная подвеска с изображением змеи. В разрезе озерной террасы фиксируются две погребенные почвы и костеносный горизонт. Неожиданным было обнаружение керамики боборыкинского типа за многие сотни километров от основного ареала боборыкинской культуры Среднего Зауралья и Западной Сибири.

Из всех стоянок каменного века, обнаруженных на территории области за последнее десятилетие, этот памятник является наиболее перспективным и станет одним из основных объектов исследований экспедиции в ближайшие годы. Он содержит информацию совершенно нового типа, которая позволяет установить связи древнего населения Правобережного Прииртышья, представляющего западную часть Кулундинской равнины с племенами Алтая и Сары-Арки. Место расположения памятника и его значение предполагает

возможность создания здесь первого в области археолого-экологического заповедника. Здесь выявлен также ряд местонахождений и поселений эпохи ранней и поздней бронзы. Это поселения Шока, Баргана, Донала, Тлеуберды. Интересно, что в степной части нам пока не известно ни одного андроновского поселения и вообще могильников эпохи бронзы. К примеру, все андроновские могильники, приурочены к иртышским террасам, а поселения, видимо, находятся в пойме.

Одно такое поселение найдено на левобережном участке поймы, в Майском районе, у проточного оз. Табылбай. На разрушенном дамбой участке поселения, обнаруженного местным жителем Г. Яценко, собрана большая коллекция андроновской керамики, обломки каменных и керамических литейных форм, оплавленной медной руды и костей животных. Но основная часть памятников этого района, также представленная большим количеством погребальных комплексов, ранних и средневековых кочевников сконцентрирована вдоль Иртыша, а другие типы памятников, большая часть которых находится в степи у соленых озер и родников практически не изучены. Одним из уникальных памятников этого района являются петроглифы эпохи бронзы на северном берегу озера Кемергуз.

В наименее исследованных северных районах левобережной

части области, занимающих территорию Прииртышской равнины, также удалось выявить ряд новых памятников эпохи неолита, энеолита и бронзы, дополняющих информацию о культуре их населения в эти периоды древней истории. Это - стоянки эпохи неолита и энеолита на территории Иртышского района, в долинах рек Иртыш и Селеты, у сел Кызылагаш, Сладководское, Жарсор, Костомар. Новый грунтовый могильник эпохи бронзы у с. Заречное. В окрестностях оз. Кызыл-Как, представляющих особую экологическую и, видимо, культурно-историческую нишу насыщенную различными памятниками, где выявлен ряд интересных объектов отражающих перспективы археологический исследований в данном районе.

В Актогайском и Аксусском районах также найдены первые незначительные стоянки каменного века у сел Караой и Суатколь, приуроченные к 1-й надпойменной террасе Иртыша. Основная же часть памятников этих районов, расположенная вдоль левого берега Иртыша и у соленых озер в степной части, представлена погребальными сооружениями ранних и средневековых кочевников.

Наиболее многочисленные памятники археологии Экибастузского района представлены, прежде всего, стоянками-мастерскими каменного века, родниковыми, озерными, речными стоянками и поселениями каменного,

бронзового и раннежелезного века. Все эти памятники, вместе с массой погребальных сооружений ранних и средневековых кочевников, насчитывают более 200 объектов и составляют очень широкий спектр культурно-хронологических комплексов, изучение и систематизация которых требует огромных усилий в рамках специальной научно-исследовательской темы.

Не менее сложная ситуация и в Баянаульском районе, основная часть памятников которого, составляющая около 200 объектов, уже систематизирована. Здесь также выявлен ряд новых памятников эпохи бронзы, переходного этапа, раннесакского времени и средневековья, типы которых ещё не исследовались. В целом, памятники Баянаула, как туристического центра области требуют особого отношения по вопросам их изучения, систематизация и охраны в рамках специальной программы предполагающей не только их исследование, но и музеефикацию.

Часть памятников, выявленных экспедициями ИИАЭ в 1955 г. (Е.И. Агеева, А.Г. Максимова), СКАЭ - в 1984 г. (В.Ф. Зайберт, А.А. Плешаков), КарГУ - в 1987 г. (И.В. Рудковский, А.Ю. Чиндин), не удалось обнаружить и идентифицировать. Однако найден ряд новых археологических объектов, расширяющих знания о культурно-исторической ситуации в древности на территории Северо-



Восточного Казахстана и имеющих важное значение для изучения культуры племен эпохи неолита, бронзы, ранних и средневековых кочевников. Безусловно, выявить все памятники за столь короткое время не удалось, так как, территории многих районов настолько обширные, что провести их сплошное обследование оказалось весьма проблематичным. В каждом районе были выявлены лишь основные типы наиболее характерных памятников, сконцентрированных в местах наиболее адаптированных для хозяйственной деятельности, отражающих их интенсивное использование в различные периоды древности. Однако в дальнейшем, работу по дополнению Свода, необходимо продолжить и поставить охрану и изучение памятников археологии области на новый уровень.

Необходимо отметить, что работе археологической экспедиции вообще, а так же в процессе подготовки Свода, постоянно оказывали огромную помощь по выявлению археологических памятников, как обычные местные жители, так и краеведы среди которых необходимо выделить особый вклад экибастузского журналиста П.И. Оноприенко, указавшего десятки памятников района, предпринимателей В. А. Рогальского, Е.К. Баубекова, жителя п. Шидерты С. П. Семенцова, обнаруживших многие памятники Лебяжинского района В. В. Щербакова,

А. Д. Агинбаева, Т. П. Шакарманова, в Баянаульском районе С. Б. Джанкулова, К. Окасова, К. К. Смагулова, К. К. Абуkenова, А. Ж. Курманова и многих других жителей области.

Таким образом, за последние пять с лишним десятилетий происходил постоянный процесс накопления источников по археологии Павлодарского Прииртышья и возрастание темпов их изучения, а с организацией в 1988 году ПАЭ и привлечением к изучению памятников области специалистов из других научных центров в течение последних двух десятилетий, такие исследования стали регулярными. За это время открыто и изучено множество уникальных археологических памятников, дающих совершенно новую информацию о древних культурах этого региона. Многие из них ещё не до конца изучены, но их исследования очень перспективны и сулят нам в будущем массу интересных открытий, способных изменить некоторые представления о древней истории Северо-Восточного Казахстана, остающегося, во многом, ещё белым пятном на археологической карте республики.

Таковы основные результаты изучения археологических памятников Павлодарского Прииртышья, из которых видно, что древняя история региона только приоткрыта, а открывать её предстоит ещё долгие годы многим поколениям археологов.

Нами намечены лишь основные этапы и направления исследований, способных вскрыть неизвестные пласты истории материальной культуры древних народов Прииртышья, о которой еще очень мало знает не только общественность, но и официальная наука. Поэтому сейчас очень важно обратить внимание на охрану и изучение аварийных памятников археологии

Павлодарского Прииртышья, разработать специальную программу по их изучению и создать условия для ее реализации. Конечной целью такой программы будет написание «Древней истории Павлодарского Прииртышья» - работы, в которой нуждаются учащиеся, студенты, вся общественность Павлодарской области, республики в целом и казахстанская наука.

к.и.н., доцент кафедры «История» Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

КАЗАХСТАН НА ПУТИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Осы мақалада Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық жағдайы айтылады.

The article gives a scientific description of socio-cultural transformation of Kazakhstan.

Принятие государственной независимости 16 декабря 1991 года явилось переломным моментом в истории Казахстана, так как это событие означало совершенно новый этап в становлении и дальнейшем развитии республики.

Геополитическое положение государства, как ключевого региона, связывающего два мира – Восток и Запад, способствует наложению друг на друга этнических, экономических, культурно-социальных, политических и многих других факторов, складывавшихся на протяжении многих столетий и теперь дающих Казахстану исторический шанс, как на правах преемственности, так и, используя современные достижения цивилизаций идти вперед.

За столь небольшой отрезок времени сделано многое, достигнуты положительные результаты практически во всех сферах деятельности человека посредством проведения целенаправленных реформ. Самое главное достижение казахстанцев – мирное сосуществование представителей множества национальностей, проживающих на его территории и относящихся к различным конфессиям, а также миролюбивая политика по отношению к другим странам. Президент РК Назарбаев Н.А. в стратегии 2030 указал на следующие приоритеты развития межнациональных отношений, а именно, гарантировать, что мы разовьем свою единую гражданственность, основанную на равенстве возможностей для всех граждан нашей страны; обеспечить,

чтобы причины этнических разногласий были устранены, все этнические группы имели равные права.

Казахстан стал инициатором многих проектов, способствующих интеграционным процессам, как в экономике, так и в культуре: организация международного съезда мировых и традиционнo-национальных религий, создание Ассамблеи народов Казахстана, проведение международных конкурсов, фестивалей, выставок. Республика стала известна миру благодаря не только богатствам природных ресурсов, но и достижениям казахстанцев в области литературного, музыкального, изобразительного и певческого искусства. Мировую славу Казахстану принесли О. Сулейменов, М. Ауэзов, М. Шаханов, Ш. Айманов, А. Мусаходжаева, А. Днишев, Сидоркин и многие другие.

Политическая стабильность, межнациональное согласие, толерантность, реформирование экономики сделали привлекательным Казахстан для инвестиционной политики иностранных государств, сотрудничества с международными организациями. Молодое государство стремится занять достойное место в мировом сообществе, поставив перед собой большие цели, как вхождение во Всемирную торговую организацию, в пятидесятку ведущих стран мира.

Для достижения и реализации поставленных целей необходимы высококвалифицированные специалисты. В связи с этим руководство республики уделяет внимание сфере образования, где идет структурная перестройка процесса обучения, которая непременно обеспечит успех государства в современных условиях.

В настоящее время высшие учебные заведения в целях повышения конкурентоспособности на рынке труда своих выпускников и предлагаемых ими услуг внедряют систему менеджмента качества, направленную на обеспечение и улучшение процесса обучения, создание условий для успешной научно-исследовательской деятельности, качественной производственной базы практик, развитие международных связей.

Вхождение в Болонский процесс предполагает установление многоуровневой системы подготовки специалистов, применение кредитной технологии образования на базе зачетных единиц и общепризнанной системы контроля качества, а также внедрение новой формы приложения к диплому, что в конечном итоге приведет к международному признанию казахстанских вузов.

Что касается социального развития, то, конечно же, человек как главный создатель благ пользуется всеми правами и свободами граждан, гарантированными в основном законе



– Конституции Республики Казахстан. Кроме того, введены государственные программы, способствующие получению достойного жилья, использованию экологически чистой продукции, защите от коррупции и так далее.

Таким образом, в нашем государстве за годы независимости

проведено немало мероприятий, направленных на развитие конкурентоспособности специалистов и на улучшение качества жизни населения, кроме того, акцент на современном этапе делается на гражданственность, так как именно это направление общества даст возможность стабильному развитию Республики Казахстан.

доцент кафедры истории, археологии и этнологии,
Павлодарский государственный университет имени С.Торайгырова

ИДЕИ КОНФУЦИАНСТВА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Мақалада конфуцианствоның негізгі идеялары қарастырылады, Қытай көне дәлрлүрлері, қазіргі қытай қоғамымен қатынастары.

The article deals with the basic ideas of Confucianism, based on the ancient traditions of Chinese culture, traced their relationship to contemporary Chinese society.

История Китая на протяжении более чем двух тысяч лет вплоть до середины XX в. была на редкость богата самыми различными потрясениями. Могущественные империи Китая неоднократно распались из – за междоусобных войн, поглощались чужеземными завоевателями или сметались победоносными крестьянскими восстаниями, возносившими на трон «крестьянских императоров». И тем не менее, каждый раз достаточно быстро в стране восстанавливалась все та же специфическая государственная структура, сложившаяся в Китае окончательно при династии Хань, пришедшей к власти в конце III в. до н.э., вместе с присущей ей духовной культурой, регламентировавшей все стороны жизни китайцев и служившей

основным рычагом воздействия правящих классов на народные массы. Главной составной частью этой культуры была конфуцианская религия, ставшая основой китайской цивилизации [1, С. 48].

Конфуций (Кун – цю, или Кун фу – цзы, означает мудрец) – великий китайский мудрец, ум, честь и совесть китайского народа, человек, сформировавший основные моральные и этические законы Поднебесной, и по которым порядочные китайцы живут уже более 2500 лет. И за 2500 лет эти законы не потеряли своей актуальности и значимости, ведь истинная мудрость и истинная мораль будет актуальна во все времена. Главное золотое правило конфуцианства столь простое, как и гениальное: «Не делай другим



людям того чего не хочешь, чтобы они делали тебе» [4, С. 5]. Сама система конфуцианских ценностей, впитывавшаяся китайцам, как говорится с молоком матери, оказывала немалое влияние на стабильность социального устройства Китая.

Восток — дело тонкое. Чтобы понять Конфуция, надо стать немножко китайцем, и тогда, возможно, нам откроется особый мир. Мир, в котором есть Небо, и есть Земля, есть вечное и есть преходящее. Мир, в котором все существа объединены в одно целое. Мир, в котором фокусом всех связей между Небом и Землей выступает Человек, особенно правитель, чей долг — следовать закону Неба, быть справедливым. Тогда и подданные будут справедливыми, ибо правитель — это «исправитель».

Основное в учении Конфуция — принцип исправления имен. Однажды его спросили об управлении государством. Учитель ответил: «Государь должен быть государем, сановник — сановником, отец — отцом, сын — сыном». То есть, каждый человек должен служить достойно на том месте, где он поставлен. Его мысль сводилась к тому, что сместилось со своих традиционных мест в результате кризиса VII — VI вв. до н.э., должно вернуться на свои места [1, С. 50].

Конфуций советовал тем, кто желает руководить страной, сначала научиться управлять собой, затем — своей семьей. Народ, способен слепо

подражать «лучшим», и в качестве примера для подражания Конфуций выбрал простейшую ячейку общества — семью. Для древнего Китая была характерна большая семья, состоявшая из нескольких поколений родственников, проживавших совместно. В такой семье существовало четкая иерархия родителей и детей, старших и младших братьев. Понятие почитания родителей (сяо) и старших братьев (ди) заняли центральное место в учении Конфуция. Если все государство сверху донизу организовать как одну большую семью во главе с верховным отцом — государем, считал Конфуций, это будет вполне понятно простому народу и сведет на нет все классовые антагонизмы [1, С. 51].

Конфуций говорил о человечности и моральном долге, о знании и любви, о том, что значит быть благородным мужем, который живет высокими помыслами своей души и стремится к общему Благу, и что значит быть «маленьким человеком», который стремится лишь к собственной выгоде и комфорту. По мнению А.С.Мансуровой Конфуцию принадлежит несомненная заслуга привнесения в общественное сознание главной идеи «абстрактного гуманизма» к «другому» вне зависимости от того, какое место он занимает в обществе, надо подходить как к себе самому, с позиций равенства и помнить, что этот другой достоин любви.[3, С. 33].

Взгляды Конфуция были не только спустя несколько веков возведены в ранг официальной идеологии, но и по сегодняшний день являются характерной чертой общей и политической культуры Китая (до 1949 г. – официальная идеология), составной частью культурной матрицы Дальневосточной конфуцианской цивилизации. Это единственная цивилизация на Земле, названная именем конкретного человека [5, С.112]. Современное китайское общество находится на переломном этапе своего развития. В поисках ответов на вызовы времени руководство страны пытается опереться на ценности конфуцианской мысли, ориентированные на гармонию и стабильность. Именно с переосмыслением конфуцианства в современных глобальных процессах связан весь круг проблем: приоритет духовного над материальным, проблемы повышения уровня гражданской морали, тема патриотизма, воспитания, проблемы гармоничного сосуществования различных слоев общества, вопросы стабильности и единства и др. [3, С. 35].

Конфуций не любил говорить о себе, и весь свой жизненный путь описал в нескольких строчках:

«В 15 лет я обратил свои помыслы к учению.

В 30 лет — я обрёл прочную основу.

В 40 лет — я сумел освободиться от сомнений.


В 50 лет — я познал волю Неба.

В 60 лет — я научился отличать правду от лжи.

В 70 лет — я стал следовать зову моего сердца и не нарушал Ритуала» [2, С. 11]. В этом высказывании весь Конфуций — человек и идеал традиции, известной как конфуцианство. Его путь от учёбы через познание «воли Неба» к свободному следованию желаниям сердца и соблюдению правил поведения, которые он считал священными, «небесными», стал нравственным ориентиром всей культуры Китая.

Учение Конфуция пронизано ностальгией по золотым древним временам, когда государь – правитель, почитавшийся народом как самый добродетельный и мудрейший человек, имел обыкновение избирать себе в приемники самого добродетельного и мудрого из своих подчиненных. Все, о чем писал и чему учил Конфуций, опиралось на мудрость древних китайских обычаев. Он интерпретировал нормы древности творчески, весьма продуманно, с учетом реальности, в которой он жил. Примерно так, как следуют учению Конфуция современные китайцы, для которых он – древность и традиция.

В этом мире наше единственное предназначение — быть человечными, а значит, сострадательными и великодушными, чего очень не хватает современному обществу, современному человеку.



В этом мире есть прошлое и будущее, в наше время оно сильно разорвано и разделено. Почему? Потому что разорван сам человек, мы с вами, призванные соединять. Мы отвергаем свое прошлое и стремимся в будущее, но, ошибаясь в прошлом, впадаем в иллюзию и о будущем. «Я передаю, а не сочиняю. Я верю, в древность и люблю ее», — говорил Конфуций [2, С. 36]. Традиция — корень мира. Если хочешь, чтобы ствол и ветви были крепкими и приносили плоды, вернись к своим подлинным корням, к истокам, поверь и полюби... В наши дни идеи Конфуция вновь возвращаются в круг живых учителей китайского культурного ареала. Пережив страшные потрясения,

народы Китая, Кореи, Японии, Юго – Восточной Азии нашли в традициях конфуцианской культуры живительные силы для восстановления своей духовной культуры. Не идеи насилия американской культуры, а идеалы гуманизма, уважительного отношения к природе, любовь к своему прошлому, своей героической истории подняли буквально с колен многие народы Азии и обеспечили им успех. Достаточно вспомнить поразительные достижения Японии, Тайваня, Китая, Сингапура, Южной Кореи, чтобы понять моральную силу культурных достижений этих народов. И в самом Китае конфуцианство вновь объявлено основной духовной жизни страны, великим фактором творческого потенциала общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конфуций.//Атеистические чтения. - 1987.- №16. С. 48 – 51.
2. Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов. М.: Фолио, 2000. 448 с.
3. А.С.Мансурова. Основные идеи современного конфуцианства в Китае.// Известия НАН РК. Серия общественных наук.- 2010.- №5. С. 32 – 35 .
4. Путь Конфуция.//Институт Конфуция.- 2010.- №1. С. 5 – 12.
5. Конфуцианство в Китае проблема теории и практики. – М.: наука, 1982.- 264 с.

старший преподаватель кафедры «История», Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

ТУРАН - ТУРКЕСТАН - КАЗАХСТАН

Мақалада автордың қазақ мемлекеттіліктің ойлары айтылады.

The article presents the author's arguments about the history of the state of the Kazakhs.

Мы дети величественных гор и безбрежных степей. Здесь рождались, крепили, мужали сотни и сотни поколений казахов. Эти бескрайние просторы – наша колыбель, наше богатство. Здесь наши славные предки не раз водружали знамя своей государственности, которую признавали ближние и дальние государства.

Государственность Казахстана начинается с середины XV века с возникновением Казахского ханства. Корни нашего народа лежат в такой далекой древности, что трудно современному человеку охватить эти временные пласты, взглядом из XXI века. Нынешний независимый Казахстан появился не вдруг и не на пустом месте, что во имя его свободы миллионы людей проливали кровь, отдавали жизни, вынесли неисчислимы беды и лишения.

Сегодняшний день явился вековой мечтой наших предков,

желанной мечтой жертв колониальной системы, голода тридцатых годов и сталинских репрессий в XX веке, тех, кто не вернулся с полей Великой Отечественной войны, и той нашей молодежи, которая в памятные декабрьские дни решительно отстаивала национальную честь и достоинство казахского народа.

Отан оттан аман шықты! Отан!

Нұрынды халықтың болашағына аямай төк!

И тогда в свете новой зари будут востребованы поэты и батыры, мыслители и мудрецы и просто честные люди Великой Степи, древней и обновленной.

Империя гуннов и саков, Туран, Тюркский каганат, Дешт-и-Кипчак, Алтын Орда, Казахское ханство – вот ступени государственности нашего народа. Прославили тюрков своими именами Зор Дост, Майки би, Анарыс, которые жили до нашей эры. В памяти народа навеки останутся имена, дела



и труды, правителей и мудрецов Кадырхана, Истеми кагана, Кюль-Тегина, Бильге-кагана, Тоньюкока, Кара баксы, Коркыт-аты, Асанкайгы, Аль-Фараби, М.Кашгари, К. Баласагуни, З. Бабыра, М.К. Дулати, К. Жалайыра, Аблай-хана, Толе би, Казыбек би, Айтеке би, Ш. Уалиханова, Абая, Шакарима, М. Жумабаева, С. Торайгырова, М. Ауэзова, Д. Конаева, Ж. Аймаутова, М. Дулатова, М. Шаханова, О. Сулейменова.

Родина у всех одна.

Для каждого это слово имеет свой смысл, свое значение.

Истинный патриот, на кого можно положиться в годину бедствий не тот, кто почитает свою страну, владея ее лесами, полями, реками, а тот, кто любит Родину, хотя на всех ее необъятных просторах не найдется ни клочка земли, которой он мог бы назвать своей собственностью.

Сегодня многие уезжают в поисках лучшей жизни в Россию, Европу, Америку таких людей можно понять, их никто не осуждает. Но не все из них обретают свою новую Родину, поэтому они возвращаются.

И даже на чужбине они в большей степени общаются со своими соотечественниками, готовят привычные им блюда, соблюдают привычные им обряды и обычаи. А их дети?.. У них другой язык, другая культура, другая Родина. Они не всегда понимают своих родителей, их ностальгию по своей молодости,

твердящих о «своей какой-то Родине», которую считают лучше нынешней.

Родина! Как много смысла заложено в каждой букве, в каждом звуке этого слова, какие невидимые струны заставляет оно дрожать в душе.

Родина! В этом слове заключается все: бескрайние степи, высокие горы Алатау и необъятная гладь рек и озер родной земли. И даже печаль, радость, ожидание и первая любовь – все связано в поистине прекрасном слове – Родина!

Хотя не всегда мы выражаем свою любовь к родному краю высокими словами, мы незаметно для нас самих срастаемся со своей Родиной, она становится нашим домом, нашей семьей.

Невозможно однозначно объяснить, почему нам так дорога наша Родина.

Невозможно до конца понять, чем она так держит, привязывает нас к себе. Вспомнить хотя бы, сколько людей погибло во время Великой Отечественной войне во имя мира на родной земле, показав тем самым свою преданность Родине. Почему люди так борются за защиту родного края?

Что толкает их на героические поступки, подвиги? Ответы на эти вопросы никогда не перестанут волновать каждого из нас, найти мы их сможем, лишь заглянув в глубину наших чувств.

Родина – наша мать. Не любить ее нельзя, не уважать не возможно.

Так же, как невозможно не уважать и не любить женщину, подарившую нам жизнь. И мы готовы служить ей верой и правдой. Даже покидая ее, мы мечтаем скорее вернуться домой, вдохнуть родной запах родимой земли и увидеть родные любимые лица. Каждый человек должен гордиться своей Родиной. И мы с гордостью говорим: «Моя Родина – Казахстан».

Мы новое поколение XXI века понимаем, какую огромную ответственность возлагает на нас наша Родина.

Ведь нашему молодому поколению продолжать дела наших предков – служить и прославлять родную Отчизну.

Исторические бури неизбежно выносят на гребень волны всякую грязную пену, которую неизбежно срывает ветер с чистой воды. Но речь не о временщиках, а о людях, составляющих народ, то есть бессмертную монолитную субстанцию в космическом измерении времени. Речь идет о людях, чьи сердца постоянно изнывают от боли за других, за Родину и народ. Именно таких людей называют патриотами.

Они чувствуют свои корни на родной земле, ощущают, как по этим корням струится жизнеотворяющий сок, и глубоко понимают, что это корни могучего Древа Жизни, являющегося Осью земли, великим Байтереком, раскинувшим свои необъятно широкие ветви над своими сынами и дочерьми.

С глубокой печалью слушают они вышний стрекот о том, что землю можно предать и продать, что она должна стать частной собственностью, и недоумевают: «Разве можно предать родную Мать? И разве все мы не являемся собственностью Земли, в лоно которой придется вернуться всем, когда закончится срок аренды нашего брэнного тела? А не может случиться так, что придется не просто вернуться, но и держать ответ? А когда недоумение сменяется гневом, они начинают борьбу. Эта активная позиция и есть, наверное, патриотизм.

Начало становления независимой казахстанской государственности в конце XX века – это действительно наиболее сложный этап нашей новейшей национальной истории.

Мы прошли его сложно. Но с достоинством. Мы не потеряли ни одного метра национальной территории. Мы не вступили ни в один межнациональный конфликт. Мы пресекли в зародыше всякие сепаратистские поползновения.

Мы сохранили единство власти.

Мы добились беспрецедентных гарантий для нашей независимости. Но самое главное – Казахстан из политико-правовой реальности превратился в реальность в сознании самих казахстанцев.

Если в начале 1990-х примерно половина населения республики не связывала себя с гражданством Казахстана, то по данным 2010 года,



уже 99 процентов жителей республики считает своей Родиной только Казахстан и связывает свою будущую судьбу исключительно с перспективами своей Родины по программе «Стратегия развития Казахстана до 2030 года».

Этот колоссальный сдвиг в сознании миллионов людей есть самый важный гарант того, что главная задача национально-государственного строительства решена.

В самой своей основе чувство патриотизма, как любое другое чувство, является естественным для каждого человека. Но это с одной стороны. С другой же, патриотизм как явление имеет явно искусственную форму.

Опять же о патриотизме уместно говорить тогда, когда есть, государство и с определением нации в гражданском смысле нет вопросов.

Все помнят, как обстояло дело с патриотичностью во времена СССР. Мы все были настоящими патриотами и когда строили эту огромную и великую страну, и когда всевали и защищали ее от внешних врагов. Особенно ярко это проявилось во времена Великой Отечественной войны, и Великая Победа стала результатом и символом советского патриотизма.

На повышение уровня патриотизма у советского государства работала мощная машина коммунистической пропаганды.

Мы испытывали гордость, мы болели за идею, мы были сопричастны, мы осознавали себя частью великой Родины.

Но той страны давно нет, и за эти годы уже успели так очернить некогда славное прошлое, что об этом даже неприлично вспоминать. Правопреемником общей победы, как и многого другого, стала Россия. А в нас всех продолжают жить отголоски того сильного чувства, и хочется найти адекватную замену. Было бы абсолютно несправедливо говорить о том, что патриотизма в Казахстане нет. Мы очень любим свой аул, город, в котором мы родились и выросли и с которыми нас связывают незримые узы.

У нас есть свои традиции, единый образ жизни, за который мы держимся. Унификация, глобализация шагают по планете, и терпимость, согласие – одни из составляющих этого процесса. Согласие, в котором мы живем, появилось не вчера, за ним лежат годы совместной жизни в рамках Российской империи, годы советского интернационализма, общие усилия в первые годы независимости. И поэтому наш патриотизм имеет явные американские черты, но без агрессивности и напористости. Врожденная казахская терпимость распространилась на всех остальных и стала характерной чертой всей нации, так как без нации нет и государственного патриотизма.

Никто не оспаривает место и роль государственно-образующей нации, этноса. Но что здесь важнее: нация или этнос? Нация-это государственная

принадлежность, подданство. В какой стране живешь, какое гражданство такая и национальность. Патриотизм является продуктом государственности и требует внедрения в общественное сознание.

Патриотизм – это чувство, это в первую очередь состояние души, это касается духовной сферы человеческой жизни. Этот фактор необходим, и если он имеет здоровую основу, он возвышает, является стимулом и поддержкой, дает каждому человеку массу положительных эмоций и внутреннюю энергию для развития страны.

Говорить сегодня о том, что казахстанский патриотизм сформировался, пока преждевременно. Да, мы – люди разных национальностей, живущие на этой земле – любим наше Отечество. Но патриотизм – это не только и не столько любовь к Родине, а нечто большее. Это ведь еще и нравственный, политический принцип выражения чувств тех или иных социальных общностей. Нужна новая идеология независимого суверенного Казахстана, причем общенациональная объединительная идея должна исходить, прежде всего, из недр самого общества.

Любовь к Родине – чувство врожденное.

Мечта о независимости, видимо, обостряет чувство новизны и восприимчивость, и также

закаляет. Здесь можно говорить и о рождении нового состояния нашего бытия.

В этом плане признанным благом нашего общества является еще и его многонациональность. Различные энергии, умело направленные в одну цель, окажутся, бесспорно, более эффективными. Желание учесть разные интересы также служит принятию взвешенного и разумного решения, а столкновение множества мнений и подходов, как известно, является движущей силой жизни любого общества. Необходимо признать реальность ритмичного развития общества. Чередование активных и пассивных периодов в истории казахской государственности тоже нельзя отрицать. Обретение независимости, потерянной в далекие годы лихолетий, должно стать началом нашей новой истории.

Путь, одухотворенный этой верой, для нас, как известно, начался с принятия 25 октября 1990 года Декларации о государственном суверенитете. Теперь эта дата является общенациональным праздником. Законодательное оформление государственной независимости также отражено в законе «О государственной независимости Республики Казахстан» (16 декабря 1991 года) и в Конституции Республики Казахстан (30 августа 1995 года). Конституция независимого Казахстана начинается так:



Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной Казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешними и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию.

Республика Казахстан утверждает себя демократически, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Основными принципами деятельности Республики являются общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами, включая голосование на республиканском референдуме или в Парламенте (статья 1)

«Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления

Суверенитет Республики распространяется на всю ее территорию. Государство обеспечивает целостность, неприкосновенность и

неотчуждаемость своей территории» (статья 2)

«Единственным источником государственной власти является народ» (статья 3)

«В Республике Казахстан признаются идеологическое и политическое многообразие (статья 5)».

Вот таковы ориентиры обустройства нашего молодого суверенного государства. Они сверены с самыми высокими стандартами гуманизма и демократии. Наши идеалы и первые робкие шаги в этом направлении привлекают мировое сообщество. Ныне республика является членом ООН, Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, мировых и европейских банков реконструкции и развития, Международного валютного фонда, а также многих других авторитетных международных организаций.

Почти со 150 странами установлены дипломатические отношения. Долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество развивается с ведущими мировыми державами: США, Великобританией, Германией, Францией и Японией, а также многими другими странами.

Мы должны укрепить основы свободного и правового общества, где каждый казахстанец, какой бы нации и вероисповедания он ни был, мог быть свободен в выборе обычаев, культуры и религии.

Общества, где правоохранительные органы обеспечивают спокойствие и порядок, а предприниматели имеют все возможности реализовывать свои идеи. Мы должны построить общество, где присутствуют высокая мораль, этические стандарты и духовные ценности.

Мы выбрали правильный путь. У нас есть уникальный шанс на основе ускоренной экономической, социальной и политической модернизации ускорить наше движение вперед. Это тот путь, который ведет Казахстан в число развитых и процветающих стран мира.

старший преподаватель кафедры «История», Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

ПАМЯТЬ О СВОЕЙ РОДОСЛОВНОЙ

Мақалада қазақ шежіресінің әлеуметтік-тарихи маңызының автордың ойлары көрсетілген.

The article presents arguments about the importance of socio-historical pedigree.

*Каждый человек - свой собственный предок и наследник.
Он обеспечивает свое будущее и наследует свое прошлое.
Ф. Хедж.*

Память - единственная мера не забыть прошедшее время. Помнишь ли ты своих предков? Казалось бы, простой вопрос, но мало кто сегодня утвердительно ответит на него. В учебных заведениях мы изучаем историю своего народа, отечества, в которой мы живем. И когда речь идет о пращурах, у многих возникает мысль о истории древнего мира.

Семья учит детей быть человеком, но забывает научить быть благодарным потомком. В нашей школе жизни нет такой науки – история моего рода.

В сознании поколения, выросшего за период эпохи социализма, молчание родителей о своих предках породило

много проблем. История рода, история семьи (подробно) не передаются внукам, как это принято по наследству.

Одной из ведущих этнических традиций у казахов является знание своей родословной, своего генеалогического древа, что всегда было характерно для кочевников, в их стремлении продолжать род, развивать обычаи и традиции своей общины, племени, народа...

Во многих семьях тщательно хранились реликвии, которые передавались из поколения в поколение, от отца к сыну и т.д. То есть ребенку с детства внушалось почтение и уважение к своим предкам, к своему роду.

Не случайно казахские пословицы гласят: «Незнание своей родословной до седьмого колена – признак сиротства», «Пока живы знавшие отца – жива и память о нем».

Культе памяти предков берет свое начало из глубин патриархально-родовой эпохи. В основе их почитания, несомненно, лежит вера в то, что души умерших оказывают влияние на судьбу оставшихся на земле родственников.

Чокан Валиханов отмечал, что казахи: в трудные минуты жизни призывали имя своих предков (арух), как мусульмане святых.

Святые родоначальники отдельных родов известны и по сей день, особенно в Южном Казахстане, где наиболее сильны этнические народные традиции,

Знание родословной имеет особую значимость для всех тюркских народов, в том числе и казахского.

Например, известно, что полное имя человека всегда включало упоминание об его отце, деде, прадеде и прапрадеде и т.д. до 7-9 колена.

Например, полное имя выдающегося тюркского мыслителя X века звучит следующим образом: Абу Наср Мухаммед ибн Мухаммед ибн Тархан ибн Узлаг ат тюрки аль – Фараби, что означало Наср, сын Мухаммеда, рожденного Мухаммедом, имеющего прадеда по имени Тархан и прапрадеда из

рода Узлаг, тюркского племени из местности Фараб.

Подобная родовая характеристика давала представление не только об отдельном племени но и о всех предках, которыми гордился данный род.

Составление родословной, ее переписывание было важнейшим и почетным делом. Человек был обязан знать и помнить своих предков и родственников, посещать и заботиться о могилах усопших, исполнять выработанные веками обряды связанные с погребением и проведением памятных дат и дней.

Каждый род имел свои родовые особенности и людей, которыми он мог гордиться.

Почитание предков и выполнение и их заветов характеризовало верность своему роду. «Слова старших, их наставление не высказываются зря, и, если человек не прислушивается к ним, он попадает в беду»

Махмуд Кашгари (11 век), средне-азиатский филолог- тюрколог
«Слова мудрых не пропадают зря»

Ибрай Алтынсарин (19век), казахский просветитель

Это подтверждает главный национальный принцип казахского народа – верность своему роду и почтительное уважение к наставлениям старших. Представители старшего поколения мудры, ибо, имея за



плечами большой жизненный опыт, стремятся лишь помочь молодым быть достойными своих предков, укреплять нравственные традиции народа, не нарушая заветов отцов.

ОБЫЧАИ-ТРАДИЦИИ

«Казахские традиции воспитывают уважение не только к родителям но и к всему человечеству»

Жусипбек Аймауытов (1889-1931 г.г.), казахский поэт, писатель –драматург.

Обычаи – исторически сложившиеся и распространенные в обществе формы действий, повторяющиеся в определенных обстоятельствах (ситуациях). Они представляют собой показатели образа жизни, принятого в какой –либо социальной среде (нации, коллективе, семье и т.п.). Передаваясь из поколения в поколение в процессе общественного (в том числе семейного) воспитания, обычаи прочно входят в этническое сознание народа и отдельных его представителей, которые сохраняют их и последовательно передают дальше.

Что есть на самом деле казахская традиция, в каких формах и каким образом она может возродиться и развиваться, а что есть лишь преходящие исторические формы, утратившие жизненность, мешающие взрослению науки?

Традиции (от латинского слова «traditio» - передача) – разновидность (или формы) обычаев, отличающиеся особой устойчивостью

и направленными усилиями людей сохранить неизменными унаследованные от предыдущих поколений формы поведения. Именно обычаи и традиции (а также привычки и вкусы) и составляют ту совокупность особенностей, которая и отличает этносы друг от друга.

С чего же начинается народ, как не с умения разбираться в своем прошлом и уважать его!

Но зачем думать о будущем, о памяти, которую оставишь ты в веках!

Нужно делать свое дело, если оно действительно имеет смысл, то не грозит ему забвение.

Все в мире преходящее: победы и поражения. Каждая вещь имеет свое время и место под солнцем.

Подобно золотым перстням –власть, богатство и слава. При жизни мы носим эти перстни, стараясь удивить и затмить окружающих. Но кто после смерти отца или деда хранит их перстни?

Разве что они действительно были отлиты из чистого золота и украшены редким драгоценным камнем.

Только тогда не идут они на переплавку. Слава человека во всем подобна такому перстню. Потомки будут ценить ее лишь в том случае, если она способна служить их интересам.

В любой семье есть близкие и дальние родственники, о некоторых из них нет информации, где, когда, и как они жили.

А ведь не трудно поговорить при жизни с бабушкой о ее бабушке и прадедушке, о том, как они жили, и потом (записав) рассказать об этом своим детям, внукам, правнукам.

В крови каждого из нас многолетняя история, однако, свое генеалогическое древо знают лишь те, немногие, которые чтят свои славные, знаменитые фамилии.

Когда умирают старейшины семьи, рода, молодые забывают о них, а если и помнят, то не удосужатся передать эту память своим детям.

Но и жизненный путь поныне здравствующих родственников из поколений отцов весьма туманно предстает перед их сыновьями (многие живут далеко).

Видимо, и более отдаленное прошлое сыграло в этом свою роль. Речь идет о такой авторитарной традиции, согласно которой дела отцов не касаются их сыновей

(не говоря о дочерях).

Современный человек слишком занят в этой быстротечной жизни (учеба, работа, карьера), ему не хватает силы, времени оглянуться на собственную жизнь, не говоря о том, что давно минуло.

«В детстве ребенок думает лишь об отце с матерью, в молодости – лишь о возлюбленной, в старости – лишь о детях. Так и не успевает он подумать о самом себе». восточное изречение

Фактически многие молодые люди не знают истории своей семьи, рода или знают ее весьма отрывочно, уподобляясь человеку, которому дают взглянуть на какую то часть здания, но не показывают его полностью.

И как не катиться старым колесам по дороге жизни, так, и не быть нашим предкам в нашей памяти.

С этого дня Вам необходимо записать в общую тетрадь со слов старших родственников историю своей семьи, рода (подробно) и дальше продолжив записи передать семейную родословную (шежіре) детям и внукам.

В будущем потомки вам будут благодарны.

Есть хорошая казахская пословица: «Не бойся заглядывать в день завтрашний, но бойся не помнить дня вчерашнего»,

Мы не боимся заглянуть, вернее, готовить свой завтрашний день.

Мы помним свое прошлое и думаем о будущем. Наши предки всегда с нами, мы их не видим, но они в нашей душе, в нашем сердце, в нашей памяти. Они подарили нам жизнь и мудрость бытия. Мы тоже передадим свои знания, умения детям, внукам и они тоже будут помнить о нас. Память о прошлом, о предках – это не только старые фотографии, это история рода, которую вы записываете из года в год, чтобы передать своим потомкам временную летопись древа, собственной родословной (шежіре).



Родословная (шежіре) – это большое древо рода, которая, разрастаясь многочисленными ветвями уже теряет взаимосвязь между ответвлениями и молодой порослью без систематической записи истории (хронологии, летописи) родословного древа (шежіре).

Старые фотографии мутнеют от времени, но не мутнеет наша память, наше сознание, так как казахи даже в XXI веке помнят свой жуз, род, племя и хорошо знают свою древнюю, средневековую (легендарную) и новейшую историю своей Родины и Отечества.

ЖЕТИ - АТА

В степи кочевников существовал институт родственной связи «Жеті ата»- «Семь колен», то есть человек должен был знать своих предков до седьмого колена. Этот институт выполнял очень важные функции в казахском обществе.

Во-первых, это была живая история, история рода, жуза, этноса, поскольку от каждого члена сообщества требовалось не просто перечисление предков, но и знание их дел, черт характера, физического облика, и целого ряда других подробностей. Так поддерживалась и передавалась из поколения в поколение историческая память.

Во-вторых, это постоянное возобновление родственных связей, установление новых, это основа самосознания индивидов и сознание единства всего этноса. Дети одной

семьи через семь колен становились крупным родом, что создавало единство языка, традиций, культуры. С восьмого колена отделялся самостоятельный род.

В-третьих, это инструмент воспитания, на примере «Жеті ата» воспитывалось стремление следовать примеру предков.

В-четвертых, это была вера, поскольку у казахов был культ духа предков-святая вера в «аруах».

Это была вера не в какие-то абстрактные, потусторонние силы, а в не-посредственных предков, что делало религиозные чувства кровным делом каждого, делало их рациональными и священными.

В-пятых, «Жеті ата» - это мощный регулятор общественной жизни, он регламентировал права, обязанности, статус, запреты, санкции, этикет.

Это норма родственных связей определяла многое, вплоть до пространственно –го расположения людей в юрте, за дастраханом, атмосферу общения, почтительность и уважение к субординации.

И, наконец «Жеті ата» являлось гарантом здоровых генетических корней этноса, поскольку запрещалось вступать в брак родственникам до седьмого колена.

«Человек, имеющий предков, пободен дереву с корнями, реке, с истоком» восточная пословица

Счастливы семьи, где свято хранится память о прошлом, о родословной (шежіре), здесь линия рода не прерывается и в каждом поколении живо стремление быть достойным своим предков.

«Птица помнит гнездо, человек помнит своих предков»

восточная пословица

Нужно свято чтить память своих предков.

Дела прошлого освящают будущее, ибо мир всегда был один и тот же; все, что есть и будет уже было в

другое время, а бывшее возвращается, только под своими названиями и в более величественной позиции.

Время и человеческая благодарность все расставило на свои места.

Ныне мы ходим по улицам, носящим имена легендарных биев, батыров, ученых, и иных народных представителей. Ходим по их улицам и – вместе с ними. Это и есть самая верная дорога: с прошлого через настоящее в будущее – вместе с лучшими представителями казахского народа.

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті

ҚАЗАҚ ШЕЖІРЕСІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫ

Мақалада қазақ халқының шежіресінің зерттелуі мен сипаттамасы жайлы жазылған.

The article discusses the Kazakh genealogy and its description.

Шежіре шын мәнінде рудың, тайпаның, халықтың тарихының құрамды бөлігі. Тарихи ата салты бар халықтар жеке отбасының, әулеттің, атақты қолбасшы, мемлекет қайраткерлерінің шежіресін жасауды салтқа айналдырған. Шығыста бұл салт Қытай елінде өте ерте дамыған. Онда сол мемлекетте, көрші елдерде күнбе-күнгі басты оқиғалар хроника есебінде жазылып отырған. Осылай өз тарихының деректі негізін жасаған. Көрші Ресейде патшалардың, текті сословиелердің, жеке дворян әулеттерінің шежіресін жасау салты қалыптасқан.

Қазақ халқында ата шежіресі ерте кезден бар. Жеті атасын білмеген жетесіз, Жеті атасын білген ер жеті рулы елдің камын жер, жалғыз өзін білген ұл, құлағы мен жағын жер деген аталы сөздер соның айғағы. Ал жеті атада үлкен сыр бар. Әр ұрпақ 25 жастан десек, ол 175 жыл. Бұл болса, бір адамның жеке басының тағдыры

арқылы оның күл емес екенін, ата тегін, өз ортасының белді мүшесі екенін, он алты жаста ордаға енер, жау ортасын бұзып-жарып кірер азамат екендігін байқататын фактор. Шежіре арқылы оның тегі, ата қоңысы, қауымға қосқан ілесі, отан қорғаудағы орны, меншік, адами құқы, т. б. Болмысы білетін болған. Ру, бау, сан, тайпа, тұқым, тек, арыс, жүз, жорт, ел, отан сияқты халықтың барша тарихын көрсетер катигориялар айналып келгенде, шежіренің негізгі катигориялары. Бұл болса тұтас этнос, халық тарихының сырын ашуға бірден-бір қажет сюжеттер. Қазақ үш жұртынан тұрады: өз жұрты, нағашы жұрты, қайын жұрты. Шежіре де осы үш жұрттың динамикасын көрсетіп, соның нәтижесінде барша халықтану қалыптасары даусыз [1, 154-157 б].

Тарихи деректану саласында зерттелмеген, әрі өзектілігі артып отырған ғылыми мәселенің бірі қазақ шежірелерімен байланысты.

Дала өркениеті тудырған шежіре мәлеметтеріне деректік талдау жасау, көшпелілік болмысқа тән тарихи ой-сана мен тарихи таным өрісін, оның табиғатын және құрамдық бөліктерін, әлеуметтік-мәдени қызметін тануға жол ашады. Тарихи ертегілер, жыр-дастандар, тарихи әңгімелер, аңыз, әпсаналар, қария сөз, шешендік, билер сөзі және басқа да ауызша айтылып, халық жадында сақталған мұралар шежірелік дәстүрді құрайтын ішкі деректерге жатады.

Өз кезінде Ш. Уәлиханов, қазақта «бірде-бір мәнді оқиғасы, бірде-бір керемет кісісі туралы айтылмай қалғаны, халық жадында сақталмай қалғаны жоқ», - деп атап өткен. Расында да, қазақ мәдениетінде, төл әдебиетінде үлкен деректік қор бар. Ол деректемелердің тарихи шындықты суреттеудегі ерекшеліктері ғылымда қарастырылмай келді. Қазақ шежірелерінің тарихи мәліметтерін сын көзқарас тұрғысынан тексеру, нақты ғылыми тәсілдермен шындыққа сәйкес келетін ақиқатын анықтау, қажетінше ғылыми айналымға енгізу – мемлекет, ұлт және мәдениет тарихын деректік тұрғыда зерттеуді жаңа деңгейге көтеретін келесі мәселе [1, 174 б].

Қазақ тарихын баяндауда шежірелік дерекке молырақ назар аударып, оның мәліметтерін талдап зерттеу – тарихи ізденіс үшін көкейтесті, ғылыми таным үшін маңызды, әрі ұлттық тарихнама тиімділігін арттыратын өзекті сала.

Шежіре тақырыбы зерттеушілер үшін жабық болуы, «деректемелік ізденістері шеңберінен тыс калып» келуі, шежіреге сенімсіздікпен қарау әдетінен, таптық теория ұстанымдары салдарынан болған. Шежірелер аз зерттелген дерек түрі және тарих, деректану ғылымдарының дамуына оң ықпал ететін мәселе. Деректерді терең зерттеген ғалым М. Әбусейітова, Қазақстан деректемелерін сыртқы және ішкі деректер деп үлкен екі топқа бөліп қарастырады. «Қазақстан тарихын көрсетуде осы аймақты мекендеген халықтың төлтума деректемелері құнды болып келеді», - дейді [2, 9 б].

XVIII–XIX ғғ. өлкетану, түркі халықтарының тарихы, этнографиясы мен лингвистикасына байланысты деректерді жинақтау ісі қарқынды болды. Бұл дәуірде этнографиялық мағлұматтарды қолға түсіру мақсатымен даярланған көптеген ғылыми экспедиция мүшелеріне айналған ғалымдар өз ынталылығын танытты, жан-жақты ізденіп, ғылыми мәнді деген мәліметтерді тіркеп жазды. Нәтижесінде қазақ, башқұрт, қырғыздардың этнографиясына байланысты жиналған ғылыми мұра сол болды. Аты әйгілі А.Левшин, В.Вельяминов-Зернов, Н.Аристов, А.Харузин, В.Радлов, Н.Остроумов, А.Нестеров және т.б. белгілі ғалымдар өз еңбектерінде шежіре мәліметтерін қазақтың этноқұрамын қарастыруға ғана қолданған. Халықтың тарихи жады сақтаған тарихи мәліметтер



зерттеушілер үшін қызықты, құнды болуына қарай, әр заман тарихнамашылары қазақтың тарихи фольклор деректерін қажетсінді. «Тарихи шежірелерге патша үкіметі саяси мән беріп, жергілікті орындардан жинатып отырған» – деп жазды Әлкей Марғұлан [4, 12-15 б].

Ш. Уәлиханов, Г. Потанин, Ә. Диваев, Н. Гродеков, И. Шангин сияқты шежіре жинаған ғалымдардың топтамалары архивте сақталған. XIX ғ. соңы мен XX ғ. басында еңбек еткен Ә. Диваев (1856–1933) қазақ халқының фольклор үлгілерін мол жинады. Шежіре мәліметін әсіресе халықтың этникалық тарихын зерделеуге көп қолданған. Тарихи фольклор деректеріне авторлар тең көзқараста болмағанымен, тереңойлы ғалымдар бұл мәліметтерді айналып өте алмады. Ойға алып зер салсақ, шежірелерді зерттеуде сүйенетіндей біршама ғылыми мақалалар мен салмақты монографиялар бар: біріншісі – қазақтың ағартушы-ғалымдар Ә. Бөкейхан, М. Дулатұлы, А. Байтұрсын жазған еңбектеріне байланысты болса, екіншісі – шежіре деректерін этнография, этникалық тарих тұрғысынан зерттеп жазған: Ә. Х. Марғұлан, Х. Арғынбаев, М. С. Мұқанов, В. Востров сияқты кәсіби тарихшылардың зерттеулерімен байланысты. XIX ғасырда «Қазақ шежіресі» атты мағынасы терең ғылыми мақала жазған ірі ғалым Ш. Уәлихановтың еңбегі елеулі.

Шоқан бұл деректерді өзі ғана жинап қоймай, сол кездегі қазақ ортасындағы көзі ашық, сауатты, қайраткер адамдарға да аманат қылды. Кейін бұл мұралар Г. Потаниннің кітаптарында жарияланған. Әлихан Бөкейханның төрелер шежіресіне қатысты жинақтаған генеалогиялық мәліметтері бүгінгі күні де өзектілігі мен ғылыми-қолданбалы мағынасын жоғалтпаған. Қазақ өткенін баяндайтын деректерді жариялаған М. Тынышпаев, өз еңбегінде қазақ руларының жүйесі, шығу тегі, ата-тек кестелері мен халық саны туралы мәліметтер келтірген. Оның ізденістеріне А. Харузин, Н. Аристов, В. Бартольдтің еңбектері қатты әсер еткен. Орыстың шығыстанушы ғалымдарымен жақын таныса отырып, М. Тынышпаев бұл еңбекте олардың зерттеу әдістерінен көп тәлім алған. Қазақтың өткен тарихы, тарихи шындығы этнографиялық мектеп қалыптастырған сипаттамалық еңбектер негізінде қарастырылуы ғылыми дәстүрге айналдырылғаны байқалады.

Алайда, XIX-XX ғасырдағы халықтың тұрмысы, шаруашылық-мәдени өмірі туралы жазылған саяхатшылардың этнографиялық сипаттамалық деректерді трафарет іспетті одан ерте ғасырлардағы тарихи жағдайларды суреттеп жазу шындыққа жауап бермейді. Жазба деректердің басым бөлігі сырткөз болып келеді. Сырттан жазылған дерек көздерінде қазақтың ішкі өмірі, рухани

құндылықтары туралы тиянақты айтатын мәліметтер жоқ. Ал, қазақта өзінің үлкен тарихи көзқарасы, тарихи дәстүрі, тарихи әдебиеті, тарихи ой жүйесі бар. Оны сақтаған дерек қабаттарын көтеру, және оны тек жариялау ғана емес, сол ішкі дерек топтамалары жеткізіп отырған тарихи фактілерді тәпсірлеу, интерпретация жасау мәселесі өзекті болып тұр.

Бұрынғы ресейлік ғалымдардың ішінде шығыстық тарихи шығармалардың мәндік мәселелерімен ерекше ден қойып айналысқандар қатарында И.Березин, Г.Грум-Гржимайло, Н. Веселовский, А.Самойлович, Н.Катанов, Г.Вамбери сияқты зерттеушілер болды. Деректануда ізденуде мұны ескермей өтуге болмайды. Ресейлік шығыстанушылардың ішінде Орталық Азияның тарихнамалық дәстүрін терең зерттеген ғалымдар көп [4, 17-19 б].

Орта Азиядағы ортағасырлық шығармалардың мәліметтерін қытай деректемелерімен алғашқы салыстырулар жасап зерттеген Н. Бичурин болды. Оның ізімен еңбек еткен синолог ғалымдар Н.Кюнер, В.Таскин сияқты ғалымдар өшпес еңбек етті. Әбілғазы баһадүр ханның «Шаджара-йи түркі» еңбегіне ерекше зерттеп, үлкен баға бергендердің бірі А.Кононов болды. Араб деректеріндегі түркілер туралы деректер туралы зерттегендердің бірі А.Зайончковский, ал шығыс деректері негізінде Моғолстанның қазақ пен өзбек қарым-қатынастары туралы

зерттеулерді жүргізген ғалымдардың бірі О.Акимешкин еді. Тарихи мазмұн тұрғысынан шежірелердің деректеріне аса зор көңіл бөлген Ә. Марғұлан мен Е. Бекмаханов, М. Вяткиндердің есімдері алдыңғы қатарда тұр. Ерте және ортағасыр дәуірі тарихына қатысты қазақтың шежіресін қолдану нәтижелігін дәлелдеген ғалымдар осылар. Е. Бекмаханов өз зерттеулерінде қазақтың қария сөзін қолдану қажеттілігін дәлелдеп, қазақы тарихи деректерді қолданса, М. Вяткин тарихи-шежірелік деректерді Сырым батыр қозғалысын қарастыруға пайдаланды.

Қазақстандағы шығыстанушылық зерттеулер ХІХ ғасырдағы Ш.Уәлиханов еңбектерінен бастау алып, ХХ ғасырда жақсы дамыды. Ғылым үшін үлкен жетістіктің бірі С. Ибрагимов, Н. Мингулов, К. Пищулина, В. Юдин тәрізді бір топ қазақстандық ғалымдардың үлкен еңбегімен байланысты. Олар дайындаған қазақ хандығы дәуіріне қатысты дерек үзінділерінің жинағы орыс тіліне аударылған он жеті құнды тарихи-деректік құжатты қамтыды.

Жалпы, шежірелердің тарих, деректану және тарихнама пәндеріне орай зерттеудегі орны туралы тиянақты айтып кеткен Ю.Зуев, Б.Көмеков, Ж.Тулибаева, А.Қадырбаев, З.Қинаятұлы, С.Сыздықов, Т.Бейсембиев, С.Жақыпбеков, М.Қойгелдиев, Н.Келімбетов, К.Есмағамбетов,



Н.Әлімбаев, Н.Базылхан, Т.Омарбеков, Х.Ғабжалелов; М. Қадыртаева, Г. Жакупова, Р. Айтбаева, И. Ерофеева және т.б. зерттеушілер болды.

Парсы және түркі тілінде жазылған тарихи туындыларына шолу, олардың деректік маңыздылығы, мәліметтердің кеңінен қолданылуы В.Юдин, Т.Султанов, Т.Бейсембиев, М.Әбусейітова еңбектерінде берілген. Шежірелік дәстүрді жалғастырушы XIX ғасырдағы қазақ тарихшылары терең мұсылмандық білімі бар, ислам қағидаларына жетік болған. Сондықтан шежірелік деректер негізінен мұсылмандық әдеп, исламдық мәдениет құндылықтары мен дала әдеті тұрғысынан жазылған. Мұның өзі шежірелік танымды ұғынуда бір жағынан теологиялық зерттеулерге сүйенуді қажет етеді. Орталық Азияның тарихнамалық дәстүрін, тарихи деректерін осы сипатта зерттеу тәжірибесі А.Қ.Муминовтың, З.Жандарбектің зерттеулерінде орын алады [3, 35-41 б.].

Шежіре – генеалогиялық зерделікті сақтаушы әлеуметтік және қоғам-ұжымдық жады болғанымен, шежіренің негізгі мақсаты тарихи білім жүйесінде сақталатын дәстүрлі мәдени құндылықтар мен дәстүрлі қоғамның рухани-әлеуметтік, идеологиялық-саяси сабақтастығын қамтамасыз ету. Осының барлығы ұлттық мәдениеттің тұғыры болғандықтан, оны тұрақты қоғамдық институтқа айналдыру мақсатында шежіре түсінігінің дәстүрі

төңірегіне киелілік сипат ұғымы, ерекше қасиеттеушілік берілгені де байқалады. Халықтың фольклорлық мұрасында сақталған «жеті атасын білген ер – жеті елдің қамын жер» дейтіндей әлеуметтік формулалар осының бір даналық айғағы. Шежірелерді түрік көшпелі жұртының тарихты баяндау принципіне айналған құбылыс ретінде қарастыру әбден мүмкін.

Біздің бұл қазақта тасқа таңба басқандай анық шежіре жоқ. «Оқуға сенген ұмытшақ» деп оқуды керек қылмаған. «Жазуға сенген жаңылшақ» деп жазуды керек қылмаған. Оқу мен жазудың жоқтығынан жазылған шежіре болмаған. Естігенін ұмытпайтұғын құлағының тесігі бар, кеудесінің есігі бар, ұқпа құлақ жандар болған. Сондай жандардың айтуыменен кеудесі хат, естігені, көргені жад болған қариялар кейінгіге ауыздан ауыз алып айтумен үлгі-өсиет қалдырған.

Біздің қазақта шежірені басқа жұрттан ақтарып, таптырып алған кім екендігін сөйлейік! Қазақ қазақ болғанда бұл қазақта хажыға ілкі бастап барған уақ Нүркен бай. Тоқал қатынымен барып, төрт жыл жолаушылықпен жүріп, бесінші жылда қайтып, аман-есен еліне-жұртына келген [5, 1-3 б.].

Қазақ шежірелерін жинаушылар хан-сұлтандардың ордасында жүріп төрелердің, Шыңғысханның жұрағаттарынан шыққан хандардың, хан үкімін жүргізген сұлтандардың,

олардың хандыққа өзара таласы, сондай-ақ билік айтқан билердің тарихын баяндаған, түрік-қазақ руларының тарихи өмірінен мәлімет беріп, шежіреге айналған ауызекі тарихи әңгімелерді жазба тарихи туындыларға шығарған Мұхаммед Қайдар Дулат, Қадырғали Жалайыр, Өтеміс қажы сынды тұлғалар шыққан. XVIII-XIX ғасырларда орыс зерттеушілері тарапынан қазақ шежірелеріне ерекше көңіл бөлініп, оларды жан-жақты жинау шаралары іске асырылды.

Шежірелерде дәстүрлі дәуір тудырған тарихи білім жүйесі, оның негізінде қазақ руларының қалыптасуы, елді мекендері, көш жолдары, ата-жұрты, есімі әйгілі тарихи тұлғалары, қожа, төре кірмелері, ру-туыстық байланыстары, өткерген тарихи оқиғалары, сондай-ақ аламан, барымта, жаугершілігі туралы көбірек баяндалады. Көшпелі қоғамда орын алған барлық әлеуметтік, саяси, мәдени, рухани құбылыстарға қатысты тарихи оқиғалар, көбінесе дәстүрлі тарихи сана тұрғысынан, яғни ру, руаралық қатынастар тұрғысынан баяндалып түсіндіріледі.

Жалпы айтқанда қазақтардың шежіресі – қазақ руларының тегі шыққан түрік жұртындағы дәстүрлі мәдениет тудырған әлеуметтік, тарихи білім, генеалогиялық жады сабақтастығы болып табылады. Шежіре ұғымының астарында «тарихи-әлеуметтік жады» түсінігі сақталған.

Шежіре дәстүрлі білім құбылысы ретінде табиғи түрде қалыптасып, сан ғасырлар бойы ауызекі айтып, әңгімелеу мәдениеті жағдайында жетіліп, жалпы әлеуметтік, қоғамдық сипат алып жалғасып, ұрпақтардың рухани құндылықтары мен халықтың біртұтас этникалық өмірсүру жалғастығын баяндап, ұзақ дәуір бойынан берідегі ұлт тарихының терең тамырын тануға қызмет атқарды. Қазақ шежірелерін жинаушылар хан-сұлтандардың ордасында жүріп төрелердің, Шыңғысханның жұрағаттарынан шыққан хандардың, хан үкімін жүргізген сұлтандардың, олардың хандыққа өзара таласы, сондай-ақ билік айтқан билердің тарихын баяндаған, түрік-қазақ руларының тарихи өмірінен мәлімет беріп, шежіреге айналған ауызекі тарихи әңгімелерді жазба тарихи туындыларға шығарған Мұхаммед Қайдар Дулат, Қадырғали Жалайыр, Өтеміс қажы сынды тұлғалар шыққан. XVIII-XIX ғасырларда орыс зерттеушілері тарапынан қазақ шежірелеріне ерекше көңіл бөлініп, оларды жан-жақты жинау шаралары іске асырылды.

Шежіре деректерінің тарихи қалпыптасу жағдайларын қарастыру, авторлық мәселесін анықтау, қолжазба мәтіндерінің қысқаша деректік сипатын беру, мазмұндық ерекшеліктерін түсіну, сондай-ақ шежірелік деректің түрлік және тақырыптық сыныптау принциптерін қолдану амалдары



қазақ шежірелерінің дәстүрлі қоғам жағдайында да, жалпы ұлттық құндылықтарды сақтау мәселесінде де елеулі мәдени-әлеуметтік, саяси-идеологиялық және рухани маңызды қызмет атқаратынын көрсетті. XX ғасыр тархнамасында шежірелер деректеріне толыққанды ғылыми баға берілмей келді, олар қажетті деңгейде ғылыми зерттеулерде қолданылмай, шежіре турасында жүйелі түрде пікір айтылмай, шежіре деректері үзік-үзік күйде, көп жағдайда қазақтың рулық құрылымдарын сипаттау мақсатында пайдаланылды.

Шежірелерге деген қазіргі қазақтың талпынысы, оны итермелейтін ішкі күші – тұлғалық сана. Қазіргі заманның адамдары да дәл бұрынғыдай тарихи білімге құштар. Өйткені тарихи білім қоғамдық сананың негізгі құраушы компоненті. Қоғамдық санада үзіліссіз жалғасатын кез-келген білімнің түрі ең алдымен тарихи білім жүйесіне байланады. Ескі заманның тарихи жағдайлары, болып өткен оқиғалары, уақыт пен кеңістік

түсініктері ең алдымен генеалогиялық білім жүйесіне тіркеледі. Білім – таным-тәрбие, тәжірибе, ағартушылық үшін; алдағыны көру жорамалдау-жоспарлау; құндылықтарды таныту, дүниетаным, көзқарас қалыптастыру мақсаттарына жұмсау үшін керек. Ескі қазақ жұртында генеалогиялық білім жүйесі ерте дәстүрлерге сай аруаққа құрмет ету мәніне, ал ата-баба жалғастығын реттейтін тізімдер мен генеалогия деректері – уақыт межелеу қасиетіне ие болған. Шежіре тарихи санада уақыт әрі кеңістік категория қызметтерін бірге атқарған, тарихи уақыт сипатын өзінше білдіретін генеалогиялық таным әрі өлшем. Барлық маңызды әлеуметтік деректер көшпелілер қоғамының жалпылама ортақ генеалогиялық конструкциясына орайлас, сол жүйенің жігіне тығыз байланыстырылған. Сондықтан генеалогиялық білім үнемі қозғалыс үстіндегі үрдіс.

ӘДЕБИЕТ

1 Шежірелік деректердегі дәстүрлі тарихи таным // Отан тарихы. – 2007. – № 1. (37) – 154-175 бб.

2 Шежірелік деректердің тарихи-генеалогиялық мәні және қызметі // Вестник СемГУ им. Шакарима. Научный журнал. – № 1. – 2007. – 3-9 бб.

3 Шығыстағы далалық тарихи-шежірелік дәстүр // ҚазҰУ Хабаршысы. – 2007. – № 2. (39) – 33 – 42 бб.

4 Қазақ шежірелерінің қалыптасу тарихынан // Вестник СемГУ им. Шакарима. – № 1. – 2007. – 10-19 бб.

5. Көпеев М.Ж. Қазақ шежіресі. – Павлодар: ПГУ им. Торайғырова, 2006. (Қазақ этнографиясының кітапханасы).

НАШИ АВТОРЫ

Азербает Аслан Дыбысбекович - магистр истории, преподаватель кафедры истории, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Акианова Асель Маратовна - студент кафедры истории, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Ельмуратова Ботагоз Жумабаевна - к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Жагипаров Медет Бауржанович - студент, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Жантокова Гульмира Кудайбергеновна - учитель истории и географии, СОШ №18, г. Павлодар.

Кузембаев Нуркен Ерболович - к.и.н., доцент кафедры «История» ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Маликов Алексей Витальевич - магистр истории, преподаватель кафедры истории, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Мерц Виктор Карлович - к.и.н., доцент кафедры «История», ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Молдакимова Алия Сарсенбаевна - к.и.н., доцент кафедры «История», ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Мошна Наталья Ивановна – доцент кафедры «Истории, археологии и этнологии», ПГУ им. С. Торайгырова, г. Павлодар.

Сыздыков Канат Кумарбекович - старший преподаватель кафедры

истории, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

Шакиров Нурсултан Маратович - студент кафедры Истории Казахстана, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. В журналы принимаются статьи по всем научным направлениям в 1 экземпляре, набранные на компьютере, напечатанные на одной стороне листа с межстрочным интервалом 1,5, с полями 30 мм со всех сторон листа, название статьи: кегль - 14 пунктов и дискета со всеми материалами в текстовом редакторе "Word 7,0 ('97, 2000) для WINDOWS".

2. Общий объем статьи, включая аннотацию, литературу, таблицы и рисунки, не должен превышать 8-10 страниц.

3. Статья должна сопровождаться рецензией доктора или кандидата наук для авторов, не имеющих ученой степени.

Статьи должны быть оформлены в строгом соответствии со следующими правилами:

1. УДК по таблицам универсальной десятичной классификации;

2. название статьи - на казахском, русском и английском языках, заглавными буквами жирным шрифтом, абзац центрованный;

3. инициалы и фамилия(-и) автора(-ов), полное название учреждения;

4. резюме на казахском, русском и английском языках: кегль - 10 пунктов, курсив, отступ слева-справа — 1 см, интервал 1,0; для Вестников химико – биологической серии требуется также экспертное заключение;

5. текст статьи: кегль - 12 пунктов,

гарнитура - Times Nev Roman (для русского, английского и немецкого языков), KZ Times Nev Roman (для казахского языка).

6. межстрочный интервал 1,5 (полуторный);

7. список использованной литературы (ссылки и примечания в статье обозначаются сквозной нумерацией и заключаются в квадратные скобки). Список литературы должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.1-84.- например:

ЛИТЕРАТУРА

1. Автор. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том (например, Т.26.) номер (например, № 3.). - страница (например С. 34. или С. 15-24.)

2. Андреева С.А. Название книги. - Место издания (например, М.):

Издательство (например, Наука,) год издания. - Общее число страниц в книге (например, 239 с.) или конкретная страница (например, С. 67.)

На отдельной странице

В бумажном и электронном варианте приводятся **сведения об авторе:** - Ф.И.О. полностью, ученая степень и ученое звание, место работы (для публикации в разделе «Наши авторы»);

- полные почтовые адреса, номера служебного и домашнего телефонов, E-mail (для связи редакции с авторами, не публикуются);

- название статьи и фамилия (-и) автора(-ов) на казахском, русском и английском языках (для «Содержания»).

1. Иллюстрации. Перечень рисунков и подрисуночные надписи к ним

представляют по тексту статьи. В электронной версии рисунки и иллюстрации

представляются в формате TIF или JPG с разрешением не менее 300 dpi.

2. Математические формулы должны быть набраны как Microsoft Equation (каждая формула - один объект).

3. Автор просматривает и визирует гранки статьи и несет ответственность за содержание статьи.

4. Редакция не занимается литературной и стилистической обработкой статьи. Рукописи, диски и дискеты не возвращаются. Статьи, оформленные с нарушением требований, к публикации не принимаются и возвращаются авторам.

5. Оплата за публикацию в Вестнике составляет 5000 (Пять тысяч) тенге.

6. Статью (бумажная, электронная версии, оригинал квитанции об оплате) следует направлять по адресу:

140008, Казахстан, г. Павлодар, ул. Ломова, 64, Павлодарский

государственный университет и м. С.Торайгырова, Издательство «Кереку», каб. 137

Тел. 8 (718-2) 67-36-69, (внутр. 147; 183) факс: 8 (718-2) 67-37-02.

E-mail: publish@psu.kz

Наши реквизиты:

Р Г К П Павлодарский государственный университет и м. С. Торайгырова

РНН 451 800 030 073

БИН 990 140 004 654

АО«Цеснабанк»

ИИК 57998FTB0000003310

БИК T S E S K Z K A

Код сектора экономики – 6

Признак резиденства -1

АВТОРЛАРҒА АРНАЛҒАН ЕРЕЖЕ

1. Журналға мақала қолжазбасының 2 данасы қабылданады. Қолжазба парақтың бір жағында, бет жан - жағынан 3 см, 1.5 интервалмен компьютерде терілуі қажет және аталған материал түгелдей «WORD 7.0 (97.2000) Windows үшін» (кегль – 12 пункт, гарнитура – Times New Roman/ KZ Times New Roman) редакторымен өңделген дискетті нұсқасымен қоса қабылданады.

2. Мақалаға авторлардың барлығы жазылады. Қолжазба көлемі аннотация (андатпа), әдебиеттер тізімі, кесте, суреттерді қоса есептегенде 8-10 беттен аспауы қажет.

3. Ғылыми дәрежесі жоқ авторлардың мақалалары ғылым докторы немесе ғылым кандидатының рецензиясымен қабылданады.

4. Мақалалар төмендегі ережелерге сәйкес рәсімделуі шарт:

- УДК нөмірі әмбебап ондық жіктелу кестесі бойынша жазылады;

- мақала аты: жол ортасында айқын бас әріптермен – кегль – 14 пункт, гарнитура – Times New Roman Сур (орыс, ағылшын, неміс тілдері үшін), KZ Times New Roman (қазақ тілі үшін) жазылады;

- автордың аты-жөні, мекеменің толық атауы: жол ортасында – кегль - 12 пункт, гарнитура – Arial (орыс, ағылшын және неміс тілдері үшін), KZ Arial (қазақ тілі үшін) жазылады;

- аннотация қазақ, орыс және ағылшын тілдеріне: кегль -10 пункт, гарнитура – Times New Roman (орыс, ағылшын және неміс тілдері үшін), KZ Times New Roman (қазақ тілі үшін), курсив, оң және сол жақтары 1 см, бір жол аралық интервалмен жазылады;

- мақала мәтіні: кегль – 12 пункт, гарнитура – Times New Roman (орыс, ағылшын және неміс тілдері үшін), KZ Times New Roman (қазақ тілі үшін), 1.5 жол аралық интервалмен жазылады;

- пайдаланылған әдебиеттер тізімі (қолжазбадағы сілтеме мен ескертпелер төрт бұрышты жақша ішінде көшіріледі). Әдебиеттер тізімі ГОСТ 7.1-84 сәйкес көрсетіледі. Мысалы:

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Автор. Мақала аты II журнал аты. Шыққан жылы. Томы (мысалы, Т. 26.). – нөмірі (мысалы, №23) бет (мысалы 34 б. Немесе 15-24 бб.)

2. Андреева С.А. Кітаптың аты. Шыққан жері (мысалы, М.:) Баспа (мысалы, Наука) шыққан жылы. Кітаптың жалпы бетінің саны (мысал, 239 б) немесе нақты беті (мысалы, 67 б.).

3. Петров И.И. Диссертацияның аты: биолог. ғыл. канд. дис. – М.: институт аты, жылы. – бет саны.

4. С. Christopoulos, The transmission – Line Modelling (TLM) Method, Piscataway, NJ: IEEE Press, 1995.

5. Бөлек бетте (қазақ және электронды түрде) автор жөнінде мәліметтер беріледі:

- аты-жөні толығымен, ғылыми

дәрежесі мен ғылыми атағы, жұмыс орны («Біздің авторлар» бөліміне жариялау үшін);

- почталық мекен – жайлары (толығымен), жұмыс және үй телефондарының нөмірі. E-mail (редакцияның авторлармен байланыс жасау үшін, жарияланбайды);

- мақаланың аты және автордың аты-жөні қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде («Мазмұны» үшін)

6. Иллюстрациялар. Сурет тізімі мен суреттің жазбалары жеке беріледі де, мақаланың жалпы мәтініне енгізілмейді. Әр суреттің артқы бетінде нөмірі, аты, автордың аты-жөні, мақаланың аты көрсетілуі тиіс. Дискеттегі суреттер мен иллюстрациялар 300 dpi дейін TIF немесе JPG форматымен беріледі (файлдардың аты «1-сур.», «3-сур» т. б.)

7. Математикалық формулалар Microsoft Equation (әр формула – бір объект) бойынша теріледі. Сілтемесі бар формулалар ғана нөмірленеді.

8. Автор мақаланың әдеби және стилистикалық өңдеуімен айналыспайды. Қолжазба және дискеттер қайтарылмайды. Талапқа сәйкес ресімделмеген мақалалар қабылданбайды және авторларға қайтарылады.

9. Редакция мақаланың әдеби және стилистикалық өңдеуі мен айналыспайды. Қолжазба және дискеттер қайтарылмайды. Талапқа сәйкес ресімделмеген мақалалар

қабылданбайды және авторларға қайтарылады.

10. Қолжазба мен дискетті материалдарымен мына мекен - жайға жіберуге болады:

140008, Қазақстан республикасы, Павлодар қаласы, Ломов көшесі, 64, С. Торағыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті, «КЕРЕКУ» баспасы

Тел. (718-2) 67-36-69

E-mail: publish@psu.kz



Теруге 26. 12. 2011 ж. жіберілді. Басуға 29. 12. 2011 ж.
кол қойылды. Форматы 197x420/2. Кітап-журнал қағазы.

Көлемі 6,78 шартты б.т. Таралымы 300 дана.

Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева.

Корректорлар: Б.Б. Әубәкірова, В.В. Нагаева, А. Р. Омарова.

Тапсырыс № 1002

Сдано в набор 26. 12. 2012 г. Подписано в печать 29. 12. 2011 г.

Формат 197x420/2. Бумага книжно-журнальная.

Объем 6,78 уч.-изд. л. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева.

Корректоры: Б.Б. Аубакирова, В.В. Нагаева, А. Р. Омарова.

Заказ № 1002

Издательство «КЕРЕКУ»

Павлодарского государственного университета

им. С.Торайгырова.

140008, г. Павлодар, ул. Ломова, 64.